

ISSN: 2782-1587

*№ 4(20). Т.2. 2023*



# ВОПРОСЫ ДЕВИАНТОЛОГИИ



ISSN: 2782-1587

## ВОПРОСЫ ДЕВИАНТОЛОГИИ. № 4(20). Т.2. 2023 (online)

*Научный журнал*

*Основан в 2020 г.*

*Выходит 4 раза в год*

**Учредитель журнала – профессор Ю. А. Клейберг**

Рецензируемое периодическое научное издание. Специализированный журнал по девиантологическим проблемам зарегистрирован в Национальном центре ISSN (URL: <http://kleyberg.ru/magazine>), включен в базу данных РИНЦ, имеет полнотекстовую сетевую версию на платформе Научной электронной библиотеки: eLIBRARY.RU рег. № 2947 в рубрике «Список журналов, доступных для организации» (<https://www.elibrary.ru/titles.asp>). Индексирование журнала в РИНЦ осуществляется в соответствии с Лицензионным договором от 13.04.2021 г. № 139-04/2021.

**Журнал расположен также на сайте [www.kleyberg.ru](http://www.kleyberg.ru)**

В журнале публикуются статьи по фундаментальным, прикладным и общественно значимым проблемам девиантологии, актуальные исследовательские психологические, философские, политологические культурологические, социологические, криминологические, медицинские, педагогические разработки, а также обзоры Конгрессов, конференций, рецензии монографий, учебников и учебных пособий и другие материалы.

При цитировании ссылка на журнал обязательна. Опубликованные в журнале материалы могут использоваться только в некоммерческих целях.

Ответственность за содержание статей и материалов несут авторы.

Мнение редколлегии может не совпадать с точкой зрения автора.

Статьи рецензируются. Рукописи не возвращаются.

**Электронный адрес редакции: [yury.kleyberg@yandex.ru](mailto:yury.kleyberg@yandex.ru)**

© Клейберг Ю. А., 2023

© Авторы статей, 2023





**Главный редактор – Ю.А. КЛЕЙБЕРГ**, лауреат Государственной премии Правительства РФ в области образования и науки, академик РАЕН, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор. Член президиума Международной академии психологических наук (МАПН) (Тверь, Россия).

**Редакционная коллегия:**

**Демиденко Н. Н.**, академик МАО, д-р психол. наук, проф. (Тверь, Россия).

**Козлов В.В.**, академик МАПН, президент МАПН, д-р психол. наук, проф. (Россия).

**Котов-Дарти С.Ф.**, академик РАЕН, д-р юр. наук, проф. (Республика Гана).

**Сиротюк А.Л.**, академик МАО, д-р психол. наук, проф. (Россия).

**Клейберг Б.Ю.**, чл.-корр. МАО, канд. юр. наук – ответственный секретарь (Тверь, Россия)

**Научный Совет журнала:**

**Акопов Г.В.**, академик МАО, Заслуженный деятель науки РФ, д-р психол. наук, проф. (Самара, Россия).

**Арпентьева М. Р.**, академик МАО, д-р психол. наук, проф. (Калуга, Россия).

**Баева И.А.**, академик РАО, д-р психол. наук, проф. (Санкт-Петербург, Россия).

**Баратов Ш. Р.**, д-р психол. наук, проф. (Ташкент, Республика Узбекистан).

**Бахтин М. В.**, академик РАЕН, МАО, д-р филос., проф. (Рагуза, Италия).

**Гилинский Я.И.**, академик МАО, д-р юр. наук, проф. (Санкт-Петербург, Россия).

**Руденский Е.В.**, академик МАО, д-р социол. наук, проф. (Новосибирск, Россия).

**Суртаев В.Я.**, академик МАО, Заслуженный деятель науки РФ, д-р пед. наук, проф. (Ростов-на-Дону, Россия).

**Тесленко А.Н.**, академик МАСР, МАО, д-р социол. наук, д-р пед. наук, проф. (Астана, Республика Казахстан).

**Токторбаева К. А.**, д-р эконом. наук, проф. (Бишкек, Республика Кыргызстан).

**Чедия К.О.**, академик МАО, д-р филос. наук, проф. (Москва, Россия).

**Чуманов Ю.В.**, чл.-корр. МАО, канд. психол. наук (Москва, Россия).

*Все права защищены. Никакая часть этого издания не может быть репродуцирована без письменного разрешения учредителя.*

*При цитировании ссылка на журнал обязательна. Опубликованные в журнале материалы могут использоваться только в некоммерческих целях. Ответственность за содержание статей и материалов несут авторы. Статьи рецензируются. Мнение редколлегии может не совпадать с точкой зрения автора. Рукописи не возвращаются.*





---

---

## Уважаемые авторы!

Политика редакционной коллегии журнала базируется на современных юридических требованиях в отношении клеветы, авторского права, законности и плагиата, поддерживает Кодекс этики научных публикаций, сформулированный Комитетом по этике научных публикаций, и строится с учетом этических норм, закрепленных в Кодексе поведения и руководящих принципах наилучшей практики для редактора журнала и Кодексе поведения для издателя журнала, разработанных Комитетом по публикационной этике (COPE Best Practice Guidelines for Journal Editors).

Редакция журнала реализует принцип нулевой толерантности к плагиату. Мониторинг некорректного цитирования осуществляется с помощью системы «Антиплагиат».

Журнал предоставляет открытый доступ к полным текстам публикаций статей на сайте <http://kleyberg.ru/>





---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Страница главного редактора.....</b>	<b>6-7</b>
<b>Мазилев В. А. Психология в эпоху глобализации: поиски собственного пути.....</b>	<b>8-16</b>
<b>Клейберг Ю. А. Формирование нового облика российского образования и науки как показатель комплексного глобального реагирования на внешние вызовы.....</b>	<b>17-25</b>
<b>Клейберг Ю. А. Психологические предикторы деструктивной цифровизации российского образования.....</b>	<b>25-43</b>
<b>Мигунова Е. А. Духовность как антисуицидальный фактор поведения в юношеском возрасте.....</b>	<b>44-59</b>
<b>Жильцов С. А. Наркозависимость молодежи: применение методов психотерапии и психокоррекции.....</b>	<b>60-76</b>
<b>Бахтин М. В. Коронавирус – последняя трапеза империализма.....</b>	<b>77-88</b>
<b><u>Точка зрения ученого.</u></b>	
<b>Чедия К. О. Потенциал человеческого сознания.....</b>	<b>88-101</b>
<b><u>Воспоминания ученого.</u></b>	
<b>Сапрыкин В. П. Мои любимые Учителя.....</b>	<b>102-120</b>
<b>Книжные новинки.....</b>	<b>120-123</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>124-127</b>
<b>Поздравления.....</b>	<b>128</b>





## СТРАНИЦА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

### **Уважаемые коллеги и друзья!**

**7 октября 2023 года** наш журнал перешагнул трехлетний рубеж своей успешной издательской деятельности. За это время журнал выпустил 20 номеров, в которых было опубликовано 167 статей и размышлений ученых. Среди них немало дискуссионных, затрагивающих острые проблемы, связанные с состоянием девиантологической науки и смежных наук в современном мире.

Особой нашей гордостью является проведение II-го Международного Конгресса девиантологов «**Девиантологический нарратив XXI века: Социальное поведение. Риски. Безопасность личности и социума**» (19-20 декабря 2020 г.) и III-го Международного Конгресса девиантологов «**Девиантология XXI столетия**» (11-12 января 2023 г.).

Наш журнал «Вопросы девиантологии» успешно продолжает свою работу.

Напомню, что важной особенностью нашего журнала является систематизация и анализ накопленного научного опыта, переосмысление некоторых подходов и точек зрения, расширение видовых и типологических границ девиантного поведения, а также стимулирование научной любознательности тех, для кого девиантология стала профессией, кто посвятил свою жизнь изучению психологических, социологических, криминологических и других аспектов девиантного поведения и в целом девиантологии как универсальной науки.

В журнале публикуются статьи по фундаментальным, прикладным и общественно значимым проблемам девиантологии, актуальные исследовательские психотехнологические, философские, политологические, культурологические, социологические, криминологические, медицинские, педагогические разработки, а также обзоры Конгрессов, конференций, рецензии монографий, учебников и учебных пособий и другие материалы.

Журналы расположены на сайте <http://kleyberg.ru>.

Конечно же, журнал не претендует на исчерпывающее освещение всех проблем девиантологии. Но движемся в правильном направлении, и, надеюсь, наши совместные усилия будут интересными и востребованными читателями и специалистами. Уверен также, что публикации в нашем журнале послужат хорошей основой в подготовке специалистов, бакалавров, магистров, аспирантов и докторантов, а также для системы повышения профессиональной квалификации и постдипломного образования.

Мы приглашаем ученых и практиков, молодых ученых, пытливое студенчество, ориентированных на девиантологическую проблематику, к активному сотрудничеству с нашим журналом.

Редакционная коллегия журнала «Вопросы девиантологии» с большим уважением и благодарностью рассмотрит любые конструктивные замечания, пожелания и советы своих коллег и интересующихся читателей по адресу электронной почты.

Ждем ваших статей, уважаемые авторы! Будем работать дальше, будем работать вместе!

**Профессор Ю. А. Клейберг**





## Уважаемые коллеги!

Как было нами анонсировано в предыдущих номерах журнала, с 1 июля с.г. во всех поликлиниках России открываются кабинеты медико-психологического консультирования. Читатели «Психологической газеты» уже сообщают об отказах в приеме их на работу в такие кабинеты.

По поводу работы психологов в поликлиниках к читателям обратился основатель Компании «Иматон» А.Б. Балунов. Републикуем его обращение:

«Дорогие мои коллеги! Не стоит стучаться в запертую дверь.

- Потребность в психологическом консультировании огромная и постоянно растет.

- Ваша квалификация и практический опыт востребованы сегодня как никогда!

- В поликлиниках вы никогда не получите зарплату, достойную вашего труда.

- Чиновники Минздрава не могли сразу разобраться в ситуации — дайте им время.

- Дискриминационный Закон о психологической помощи в таком виде принят не будет!

Работайте спокойно, ваша работа очень нужна и людям, и государству.

Победа будет за нами!»

*Источник:* Психологическая газета. 2023. 26 июля (<https://psy.su>)





## Уважаемые коллеги!

*Сегодня только ленивый не пишет или не писал ранее о глобализации, глобализационном процессе, глобализационных тенденциях, связывая их с перспективами развития российской науки, и в частности, психологической науки, месте психологии в глобализации, ее будущем. Полемика ученых по этому вопросу не утихает, обостряя научный и обывательский интерес.*

*Прошло пять лет со времени публикации статьи ярославского ученого, доктора психологических наук, профессора **В.А. Мазилова** о месте и роли психологии в эпоху глобализации. Заметных сдвигов, прорыва по этой проблеме пока не наблюдается.*

*Однако тот методологический смысл, который вложил один из выдающихся современных российских методологов психологии, профессор **В.А. Мазил** в обсуждаемую проблему, не утратил своего значения и сегодня. Он актуален как никогда. Именно поэтому, с разрешения автора, мы републикуем статью ученого в нашем журнале.*



## ПСИХОЛОГИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПОИСКИ СОБСТВЕННОГО ПУТИ <sup>1</sup>

**В. А. Мазил**

*(Ярославль, Россия)*

---

**Информация об авторе:** **МАЗИЛОВ Владимир Александрович**, доктор психологических наук, профессор. Заведующий кафедрой общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Приглашенный профессор Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Беларусь). Эксперт РГНФ, РФФИ и РНФ. Член Этического комитета Российского психологического общества. Член президиума Международной академии психологических наук.

---

<sup>1</sup> Републикация статьи по: Мазил В.А. Психология в эпоху глобализации: поиски собственного пути // Психологический журнал. - 2018. - Том 39. - №6. С. 114–118.







**Dear Colleagues!**

*Today, only the lazy do not write or have not written before about globalization, the globalization process, globalization trends, linking them with the prospects for the development of Russian science, and in particular, psychological science, the place of psychology in globalization, its future. The controversy of scientists on this issue does not subside, sharpening scientific and philistine interest.*

*Five years have passed since the publication of the article by Doctor of Psychology, Professor V.A. Mazilov about the place and role of psychology in the era of globalization. No significant progress or breakthrough has yet been observed on this issue.*

*However, the methodological meaning that was invested by one of the outstanding modern Russian methodologists of psychology, Professor V.A. Mazilov in the problem under discussion has not lost its significance today. It is as relevant as ever. That is why we publish the scientist's article in our journal.*

## **PSYCHOLOGY IN THE AGE OF GLOBALIZATION: SEARCHING FOR YOUR OWN WAY <sup>2</sup>**

**Professor Vladimir A. Mazilov**  
(Yaroslavl, Russia)

---

**Information about the author:** *Vladimir A. MAZILOV*, Doctor of Psychology, Professor. Head of the Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University. K.D.Ushinsky. Visiting Professor of the Grodno State University named after Yanka Kupala (Belarus). Expert of Russian Humanitarian Foundation, Russian Foundation for Basic Research and Russian Science Foundation. Member of the Ethical Committee of the Russian Psychological Society. Member of the Presidium of the International Academy of Psychological Sciences.

---

Во втором номере «Психологического журнала» за 2018 год опубликована статья уважаемых авторов «Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы», которая затрагивает интересы всех, кто причастен к психологической науке [4]. Специально стоит отметить, что данный журнал постоянно уделяет повышенное внимание обсуждению перспектив развития психологической науки [3; 4; 7 и др.], что выгодно отличает научные позиции редакционной коллегии и достойно всяческого

---

<sup>2</sup> Article republished by: Mazilov V.A. Psychology in the era of globalization: the search for one's own path // Psychological journal. - 2018. - Vol. 39. - No. 6. Pp. 114–118.





одобрения и поддержки (подробнее см.: материалы рубрики «Перспективы психологической науки», например [5 и др.]. В анализе вариантов ближайшего будущего психологической науки, в конструктивных предложениях и инициативах различных исследователей, в том числе и относящихся к разным направлениям и школам, видится залог дальнейшего развития отечественной психологии, как бы ни оценивалось ее настоящее.

Психология как наука, конечно же, зависима от процессов, происходящих в социуме. Как хорошо известно, историки психологии давно указывают на роль экстернальных факторов в развитии психологической науки. В теории развития психологии М.Г. Ярошевского акцентирована роль социальных факторов, которые, наряду с предметно-логическими и личностно-психологическими, определяют развитие психологической науки. Поэтому никого и нисколько не удивляет, что события, происходящие за пределами науки, влияют на ее развитие. Как опять же хорошо известно, события, как и вещи, не бывают хорошими или плохими — разграничение проводит наше восприятие. Для психологии это социокультурное влияние понятно и привычно.

Конечно, наука должна быть современной, должна отвечать на вызовы времени и общества. В этом отношении с авторами статьи можно безоговорочно согласиться. Но не все так просто.

Как справедливо отмечают авторы обсуждаемой статьи, «в глобальном мире, где действуют транснациональные организации, социальные институты и процессы, а люди активно перемещаются из страны в страну, культура народов с неизбежностью приобретает новые черты. Наука как часть культуры, приспособляясь к новым условиям существования, закономерно меняется, постепенно становится глобальной, что предполагает формирование как новых объектов и предметов исследований, так и изменение совокупного субъекта исследовательской деятельности — научного сообщества» [4, с. 58].

Глобализация в психологии имеет место, она вполне гармонирует с тем, что идеи интеграции представляют несомненную ценность в глазах





представителей психологического сообщества, и вместе с тем существуют объективные тенденции к интеграции как самого сообщества, так и психологического знания [8].

Очень важно, что различные науки по-разному откликаются на вызовы, связанные с интеграцией. Если в естественных науках заметна тенденция к унификации, то для наук гуманитарного профиля процессы интеграции существенно осложняются выраженной «культурной опосредованностью» как со стороны предмета, так и со стороны субъекта исследований [4]. Если еще четверть века назад можно было говорить о глобализации как об общем распространении в мире западных культурных стандартов и норм, то сегодня стало очевидным, что такое представление является несостоятельным. Ведущей чертой глобализации становится возникновение многополюсной мировой системы и рост культурного разнообразия [там же]. Для психологии движение к глобализации по-разному протекает в различных регионах и в существенной степени в нем присутствуют «протестные» тенденции, выражающиеся в сопротивлении гегемонии западноцентрического мейнстрима, в котором поле Второй мировой войны доминировала американская традиция [4, с. 58].

Остановимся более подробно на двух моментах. Первый из них связан с отмечавшимся выше фактом различного протекания интеграционных процессов в естественных и гуманитарных науках. Зададим вопрос: к какой группе наук относится ныне психология? Как мы помним, Б.М.Кедров настаивал на особом месте психологии. Кто может объяснить, почему психология стала вдруг безоговорочно относиться к социогуманитарным наукам, на основании каких новых данных вынесен вердикт? Ж. Пиаже приходил к тому же выводу — психология занимает центральное место. Характерно, что этот вывод он сохранил до конца своих дней, в одной из последних работ отмечая, что психология занимает ключевую позицию в семье наук, что проявляется в том, что она зависит от каждой из них, в разной степени, и в свою очередь, способствует прояснению наук в





различных аспектах [11]. Идея об особом месте учения о душе выражается в истории науки, начиная с Аристотеля. Он утверждал, что душу можно рассматривать как с биологической позиции (с точки зрения рассуждающего о природе), так и философской (с точки зрения диалектики): «Однако рассуждающий о природе и диалектик по-разному определили бы каждое из этих состояний души, например, что такое гнев. А именно: диалектик определил гнев как стремление отомстить за оскорбление или что-нибудь в этом роде; рассуждающий же о природе — как кипение крови или жара около сердца. Последний приводит в объяснение материю, первый — форму и сущность, выраженную в определении (*logos*)» [1, с. 373]. «Мы сказали, что состояния души неотделимы от природной материи живых существ так, как неотделимы от тела отвага и страх» [1, с. 373]. Таким образом, если бы Аристотелю пришлось относить психологию (напомним, психологии как отрасли человеческого знания в то время еще не существовало, как не было и самого термина, ее обозначающего, и Аристотель говорил об учении о душе: *logosperipsyche*) к какой-то группе дисциплин, то, по всей вероятности, решение было бы двойственным — она относится одновременно и к биологическим, и к философским наукам.

Но куда хуже другое: уважаемые члены научного психологического сообщества проявляют практически полное безразличие к решению этого (и других методологических вопросов), предложенную им идентификацию принимают и пытаются ей соответствовать. Кстати, по этой логике получается, что такие уважаемые отрасли психологии, как психогенетика, зоопсихология или нейропсихология, однозначно относятся к социогуманитарному знанию. Заметим, что это происходит на фоне заметного подъема нейронаук. Как справедливо отмечает Д.А. Леонтьев, человека можно рассматривать одновременно как природный объект, индивидуальность, а с другой – как личность, которая имеет внутренний мир, который характеризуется через его содержание и через те взаимодействия, в которые надо вступить с окружающей действительностью, чтобы позволить





этому миру раскрыться [6]. Представляется, что нерешенность этого вопроса и фактический уход от его обсуждения осложняют понимание тенденций развития психологии.

Второй момент, который, на наш взгляд, требует обсуждения, связан с тем, что психология сегодня далека от финализма. Нет никаких оснований считать, что она приобрела заверченный вид. Однако идея глобализма предполагает — как основу — некий универсализм. И вот тут снова появляется (правда, в неявной форме) некий стандарт психологии. Не будем здесь обсуждать его сходство с американским стандартом, так как в данном случае это не принципиально. Характерной его особенностью является мнение, что надо исследовать то, для чего есть готовый инструмент, и этого достаточно.

Обратимся к идеям выдающихся мыслителей. Карл Юнг, один из величайших психологов нашего столетия прямо говорил о том, что психика является *«неизвестным фактором»* и *«мы еще очень далеки от того, чтобы даже приблизительно понять его сущность»* [10, с. 418]. Это очень важный момент. Если мы далеки от понимания сущности психического, то важно не принимать неоправданных ограничений. Можно привести высказывания Уильяма Джемса: *«мы должны сознавать, какой мрак облекает область душевных явлений, и никогда не забывать, что принятые нами на веру положения, на которые опирается все естественно-историческое исследование психически явлений, имеют временное, условное значение и требуют критической проверки»* [2, с. 408].

В другом месте Джемс возвращается к этому вопросу и с присущим ему блеском пишет: *«Итак, толкуя все время о психологии как естественной науке, мы не должны думать, что речь идет о науке, установленной на прочном, незыблемом основании. Наоборот, называя психологию естественной наукой, мы хотим сказать, что она в настоящее время представляет простую совокупность отрывочных эмпирических данных; что в ее пределы отовсюду неудержимо вторгается философский критицизм и*





*что коренные основы этой психологии, ее первичные данные должны быть обследованы с более широкой точки зрения и представлены в совершенно новом свете. Короче говоря, название естественной науки указывает на то, что психология обладает всеми несовершенствами чисто эмпирической науки, и не должно вызывать в психологах наивной уверенности в цветущем состоянии изучаемой ими научной области» [2, с. 363]. Обратим внимание на то, что Джемс, рассуждая о будущем психологии, мечтал о появлении Галилея от психологии: «Когда в психологии явится свой Галилей или Лавуазье, то это, наверное, будет величайший гений; можно надеяться, что настанет время, когда такой гений явится и в психологии, если только на основании прошлого науки можно делать догадки о ее будущем. Такой гений по необходимости будет «метафизиком» [2, с.408].*

Можно полагать, что надо вначале понять, какой должна быть психология. В этом направлении многое уже ясно, так как русским философским психологам было свойственно размышлять о задачах психологии. Приведем две цитаты из труда замечательного русского философа С.Л. Франка, опубликованного ровно сто лет назад. «Современная так называемая психология есть вообще не психология, а физиология. Она есть не учение о душе как сфере некоей внутренней реальности, которая — как бы ее ни понимать — непосредственно, в самом опытном своем содержании, отделяется от чувственно-предметного мира природы и противостоит ему, а именно учение о природе, о внешних, чувственно-предметных условиях и закономерностях сосуществования и смены душевных явлений. Прекрасное обозначение «психология» — учение о душе — было просто незаконно похищено и использовано, как титул для совсем иной научной области; оно похищено так основательно, что, когда теперь размышляешь о природе души, о мире внутренней реальности человеческой жизни как таковой, то занимаешься делом, которому суждено оставаться безымянным или для которого надо придумать какое-нибудь новое обозначение. И даже если примириться с новейшим, искаженным смыслом





этого слова, нужно признать, что, по крайней мере, три четверти так называемой эмпирической психологии и еще большая часть так называемой «экспериментальной» психологии есть не чистая психология, а либо психофизика и психофизиология, либо же — что точнее уяснится ниже — исследование явлений хотя и не физических, но вместе с тем и не психических» [9, с. 423]. И «одно лишь несомненно: живой, целостный внутренний мир человека, человеческая личность, то, что мы вне всяких теорий называем нашей «душой», нашим «духовным миром», в них совершенно отсутствует. Они заняты чем-то другим, а никак не им. Кто когда-либо лучше понял себя самого, свой характер, тревоги и страсти, мечты и страдания своей жизни из учебников современной психологии, из трудов психологических лабораторий? Кто научился из них понимать своих ближних, правильнее строить свои отношения к ним?» [9, с. 423]. Похожие рассуждения о том, что не стоит принимать психофизиологию за всю психологию можно найти и у С.Н. Трубецкого (1889).

Как понятно из второй приведенной цитаты, мы полагаем, что то, что презрела психофизиология — *живой, целостный внутренний мир человека* — на самом деле является подлинным предметом психологической науки в том высоком смысле слова, о котором С.Л. Франк писал в первом приведенном фрагменте. По нашему мнению, *предметом научной психологии целесообразно считать внутренний мир человека* [7].

Представляется, что все эти проблемы, о которых шла речь выше, сходятся в одной точке — это нерешенность проблемы предмета психологии. Как можно полагать, стратегия может заключаться в следующем: стоит теоретически определить функции, которые должны быть присущи предмету психологии, и его основные характеристики. В этом случае легче рассмотреть и оценить возможные варианты [6; 7].

Производными от этого главного вопроса являются те, о которых речь уже шла выше: положение психологии среди других наук, оценка ее





уникальности, адекватная самоидентификация. Можно полагать, что это актуальные для психологической науки вопросы.

### Список литературы

1. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 1. - М.: Мысль, 1976.
2. Джемс У. Психология. Изд. 5-е. - С.-Пб.: Изд. К.Л. Риккера, 1905.
3. Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Юревич А.В. Прогноз развития психологической науки и практики к 2030 г. // Психологический журнал. - 2016. - Т. 37. - № 5. - С. 55–74.
4. Журавлев А.Л., Мироненко И.А., Юревич А.В. Психологическая наука в глобальном мире: вызов и перспективы // Психологический журнал. - 2018. - Т. 39. - №2. - С. 57–70.
5. Занковский А.Н., Журавлев А.Л. Тенденции развития организационной психологии // Психологический журнал. - 2017. - Т. 38. - №2. - С. 77–88.
6. Леонтьев Д.А. Личность как преодоление индивидуальности: контуры неклассической психологии личности // Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / Под ред. А.А. Леонтьева. - М., 2006. С. 134–147.
7. Мазиллов В.А. Психология: взгляд в будущее // Психологический журнал. - 2017. - Т. 38. - №5. - С. 97–102.
8. Мазиллов В.А. Прогресс на фоне кризиса // Вопросы психологии. - 2017. - №6. - С. 107–116.
9. Франк С.Л. Душа человека: опыт введения в философскую психологию // Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека. - СПб: Наука, 1995. С. 417–632.
10. Jung K.G. Die Bedeutung von Konstitution und Vererbung fur die Psychologie // Ges. Werke. Bd. 8. 1967. P. 418–423.
11. Piaget J. Psychology and other sciences // Ann. Rev. Psychol. 1979. 30. P. 1–8.

Работа выполнена при поддержке РФФИ, грант 18-013- 00137.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.**







**ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО ОБЛИКА  
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ  
КОМПЛЕКСНОГО ГЛОБАЛЬНОГО РЕАГИРОВАНИЯ  
НА ВНЕШНИЕ ВЫЗОВЫ**

**Ю. А. Клейберг**

(Тверь, Россия)

---

**Информация об авторе:** *КЛЕЙБЕРГ Юрий Александрович*, лауреат Государственной премии Правительства Российской Федерации в области образования и науки, академик РАЕН, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор. Основатель и президент-ректор Академии Национального образования и науки, президент Международной Ассоциации девиантологов, Международной академии ювенологии. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6757-0102>. E-mail: [yury.kleyberg@yandex.ru](mailto:yury.kleyberg@yandex.ru)

---

**Аннотация.** Автором определен вектор движения глобальной образовательной системы. Дается характеристика образованию и указывается специфика терминов «*education*» и «*learning*». Предлагаются 15 тезисов, раскрывающие подходы совершенствования системы формирования нового облика российского образования и науки.

**Ключевые слова и словосочетания:** образование и наука, вызовы, новый облик российского образования и науки, глобальный кризис, внешние вызовы.

**FORMING A NEW LOOK OF RUSSIAN EDUCATION AS AN  
INDICATOR INTEGRATED GLOBAL RESPONSE FOR EXTERNAL  
CALLS**

**Professor Yury A. Kleyberg**

(Tver, Russia)





**Annotation.** The author determined the vector of movement of the global educational system. The characteristic of education is given and the specificity of the terms "education" and "learning" is indicated. 15 theses are proposed, revealing approaches to improving the system for forming a new image of Russian education and science.

**Keywords and phrases:** education and science, challenges, new image of Russian education and science, global crisis, external challenges.

*«Как известно, ничто не стареет так быстро,  
как будущее».*

**Ст. Лем.** Сумма технологий.

Сразу замечу, что глобализация в образовании не является новым явлением. Со становлением современной образовательной системы, страны, являющиеся научными и технологическими лидерами, привлекали поток студентов со всего мира. До XX века этот поток концентрировался скорее по региональному признаку: *великие индийские ашрамы* привлекали студентов из Ирана, Пакистана и Тибета; *арабские медресе* собирали студентов со всего мусульманского мира; *немецкие университеты* были центром притяжения в Европе. К концу XX века, когда мир стал по-настоящему глобальным, евроатлантическая университетская система (в первую очередь, ведущие университеты США и Великобритании) тоже стала подлинно интернациональной – и некоторые страны (в том числе, Великобритания и Австралия) сделали ставку на развитие «образования на экспорт» как значимой отрасли экономики.

Хорошо понимаю, что «ничто не стареет так быстро, как будущее», и моя задача состоит не в том, чтобы дать прогноз развития событий, а в том, чтобы стимулировать (мотивировать) совместные действия по изменению ситуации. *Назрело время определить вектор движения глобальной образовательной системы.*





В моем понимании образования гораздо шире, чем общепринятое сегодня. Образование – это не только обучение в формальных учебных заведениях (они – только малая часть того, о чем мы говорим). **Образование**, с моей точки зрения, – **тотальный процесс, включающий в себя воспитание, обучение и саморазвитие на всех этапах жизни человека, от рождения до смерти**. Существуют английские термины «*education*» и «*learning*»: первое (*education*) – это формальное образование, второе (*learning*) – обучение знаниям, навыкам, сценариям и моделям поведения, познание, личностное развитие – и я буду вести речь именно о втором.

Отдаю также себе отчет и в том, что образование нового, сетевого, цифрового, постинформационного и постмодернистского общества может быть создано только на принципах, которые практикует новое общество – *открытый диалог, равенство позиций, сотрудничество, со-творчество*.

Эта необходимость вызвана совокупностью общих вызовов, стоящих перед образовательными системами стран, среди которых можно выделить следующие:

1. Развитие цифровых технологий и телекоммуникационных систем меняет способы, которыми фиксируется, передается и создается знание, а также формируются навыки.
2. Значительная часть новых решений для образования реализуется в виде технологических start-ups (англ. – стартовый), которые оцениваются инвесторами как одно из наиболее перспективных направлений.

Экономическая динамика в промышленно развитых странах, связанная с интенсификацией конкуренции, быстрой сменой технологий и повышением экономической неопределенности, задает спрос на новые типы компетенций и новые формы подготовки.

С одной стороны, растет спрос на работников, обладающих максимальной гибкостью и высокой креативностью, готовых к самостоятельному действию и командной работе, способных работать в





разных культурах и с разными технологическими средами – то есть, меняются требования к базовому образованию.

*С другой стороны*, существует спрос на высокоскоростное образование, которое готовит работников под узкий круг задач для данного рабочего места.

*С третьей стороны*, все выше потребность в моделях сквозного обучения на протяжении всей жизни (life-long learning), позволяющих обеспечивать постоянное дообучение персонала, в соответствии с меняющимся кругом задач. Эти требования требуют существенного демонтажа системы профессиональной подготовки, а также задают новые требования к школьному и высшему образованию. При этом растет недовольство существующими образовательными институтами, которые оказываются не готовы следовать за изменившимся запросами общества, государства и бизнеса, и больше ориентируются на воспроизводство своих прошлых практик.

3. Образование все больше воспринимается как нематериальный инвестиционный актив, процесс формирования, фиксации и капитализации который нужно сделать максимально управляемым. Уже сейчас существует ряд финансовых инструментов для инвестиций в собственное и чужое образование, и ясно, что эту сферу в ближайшие годы ждет бурное развитие.

4. Наконец, изменение ценностей и предпочтений в обществах промышленно развитых стран, связанное с «закрытием базовых потребностей» в обществе потребления, предъявляет образовательной системе новый тип «человеческого материала».

С одной стороны, увеличивается доля обучающихся, которые не видят особой ценности в образовании и не имеют особого интереса к содержанию образовательного процесса. *Главный вызов для образовательной системы*, являющейся пространством воспроизводства смыслов деятельности общества – *мотивировать людей учиться* (в том числе, за счет создания новых смыслов). Образование, отрабатывая свою функцию, вынуждено конкурировать с медиа за внимание таких студентов, что вынуждает делать





обучающие программы более привлекательными и интерактивными (отсюда, в частности – тренд на массовую геймификацию образования).

С другой стороны, увеличивается доля сознательных студентов, которые ищут «свой путь», понимают смысл саморазвития, готовы ставить свои собственные цели в этом процессе и не готовы брать «пакетные решения», предлагаемые школами и университетами. Именно эти люди становятся главными потребителями индивидуальных образовательных программ, связывающих вместе область учебы, работы и личного развития. Образовательная система пока не готова к работе с такими людьми.

### ***Современные подходы глобализации развития науки и образования (Тезисы)***

Предлагаю 15 тезисов совершенствования системы формирования нового облика российского образования:

1. Модернизация системы образования должна влиять на:
  - экономический рост развития общества;
  - социальное развитие общества;
  - благополучие и социальную защищенность граждан;
  - безопасность страны.
2. Высокий уровень конкурентноспособности национальных систем:
  - постоянное обновление технологий;
  - ускоренное освоение инноваций;
  - быстрая адаптация к запросам и требованиям динамично меняющегося мирового рынка;
  - возможность получения качественного образования.
3. Развитие принципов проектной деятельности:
  - o применение проектных методов;
  - o открытость образования к внешним запросам;
  - o конкурсное выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые методы на практике;
  - o адресность инструментов ресурсной поддержки;





- 0 комплексный характер принимаемых решений.
- 4. Ориентация современной модели образования на решение задач инновационного и новаторского развития данной сферы.
- 5. Постоянный мониторинг спроса на профессиональное образование, который должен предусматривать:
  - ✓ расширение участия работодателей на всех этапах образовательного процесса;
  - ✓ вовлеченность студентов и преподавателей в фундаментальные исследования;
  - ✓ заинтересованное участие работодателей в научно-исследовательской деятельности вузов.
- 6. Научные исследования – важнейший ресурс и инструмент освоения обучающимися компетентностей поиска, анализа, освоения и обновления информации.
- 7. Развитие и модернизация квалификационных рамок в системе непрерывного образования и широкое внедрение системы сертификации квалификаций, модульных программ.
- 8. Стратегическая цель государственной политики в сфере образования должна предусматривать и развивать:
  - повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям каждого гражданина и общества;
  - создание системы выявления и поддержки одаренной и талантливой молодежи;
  - создание инфраструктуры социальной мобильности обучающихся и их социальной ответственности;
  - формирование механизмов оценки качества образования;
  - модернизация институтов образования.





9. Обновление содержания и технологий образования должно обеспечивать:

- o баланс фундаментальности и компетентностного подхода;
- o развитие вариативности образовательных программ;
- o обновление механизмов финансирования образовательных учреждений в соответствии с задачами инновационного развития;
- o обеспечение инновационного базового образования.

10. Создание системы международной независимой сертификации профессиональных квалификаций; широкое использование международного опыта подготовки, научной аттестации и нострификации научно-образовательных и научно-практических документов (PhD, DBA, DPA, DHA); внедрение общеевропейского приложения к диплому о высшем образовании.

11. Вхождение в международные ассоциации по аккредитации образовательных программ и учреждений; совершенствование системы общественных рейтингов образовательных организаций, программ непрерывного профессионального образования, постдипломного образования и повышения квалификации.

12. Должны быть созданы:

- 1) целевые ориентиры развития образования;
- 2) международные научные Центры аттестации специалистов;
- 3) интегрированные инновационные программы, решающие кадровые и исследовательские задачи развития инновационных образовательных стандартов и аккредитацию образовательных программ;
- 4) национальные структуры квалификации (НСК); национальная структура квалификации каждой страны – важнейший инструмент и информационный ресурс решения вопросов признания:

(а) НСК – важнейший инструмент и информационный ресурс осуществления признания;





(б) Применение НСК облегчает установление уровня образования иностранной квалификации (ИК) относительно собственной системы образования, то есть успешно решается одна из важнейших задач в процессе оценки и признания иностранной квалификации.

5) модернизация программ обучения всех уровней; переход на уровневые программы подготовки;

б) переход учреждений профессионального образования на систему адресных стипендий и грантов;

7) создание в образовательных организациях системы самоуправления, реализующих государственно-общественный характер управления (попечительских, наблюдательных и управляющих советов).

13. Введение системы оплаты труда профессорско-преподавательского состава, учитывающей качество и результативность их труда.

14. Расширение возможностей обучения в вузах и колледжах граждан с ограниченными возможностями здоровья, закрепление системы инклюзивного образования.

*Таким образом, поэтапное движение к формированию нового облика российского образования, к современной модели образования создаст условия для геополитической конкурентоспособности России, престижа российского образования.*

### **Список литературы**

1. Клейберг Ю. А. Психология профессиональной карьеры: учебное пособие. - М.: ИИУ МГОУ, 2018. – 144 с.

2. Клейберг Ю. А. Карьерный потенциал личности: учебное пособие. – Лондон-Москва: Изд-во «Академия образования Великобритании», 2017. – 300 с.

3. Лукичев Г.А. Методология разработки Национальной структуры квалификаций России // Признание иностранного образования и квалификации: современные подходы. Роль информационных ресурсов РУДН, 4-5 декабря 2014 г. – Москва: РУДН, 2014.







## References

1. Kleyberg Yu. A. Psychology of professional career: textbook. - M.: IPU MGOU, 2018. - 144 p.
2. Kleyberg Yu. A. Career potentiality of personality: textbook. - London-Moscow: Publishing House "Academy of Education of Great Britain", 2017. - 300 p.
3. Lukichev G.A. Methodology for the development of the National Qualifications Framework of Russia // Recognition of foreign education and qualifications: modern approaches. The role of RUDN University information resources, December 4-5, 2014 - Moscow: RUDN University, 2014.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.**



## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ ДЕСТРУКТИВНОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Ю. А. Клейберг**

*(Тверь, Россия)*

---

**Об авторе:** *Клейберг Юрий Александрович*, лауреат Государственной премии Правительства РФ в области образования (2021), доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, президент Академии национального образования и науки, Международной Ассоциации девиантологов и Международной академии ювенологии (Тверь, Россия); e-mail: yury.kleyberg@yandex.ru; ORCID: 0000-0001-6757-0102.

---





**Аннотация.** Статья посвящена ценностно-смысловым проблемам образования в эпоху цифровизации. Указывается, что процесс тотальной цифровизации институтов российского общества неизбежно трансформирует и систему образования, оказывая огромное влияние на формирование и развитие человеческого потенциала в условиях дефицита требуемых цифровых компетенций, разрушая культурный код нации. Используя дискурс-анализ, исследуются предикторы концепта «цифровизация», его сущностно-содержательный аспект, процесс внедрения цифровизации в сферу образования. Дана характеристика современному цифровому образовательному пространству, выделены выгоды и риски, достоинства и деструктивность цифровизации российского образования. Глобальная цифровизация всех сфер жизнедеятельности общества становится реальностью со всеми позитивными и негативными последствиями для личности и общества.

**Ключевые слова и словосочетания:** образование, психологические предикторы, цифровизация, ценности и смыслы, выгода и риски, культурный код нации, дискурс-анализ.

## PSYCHOLOGICAL PREDICTORS DESTRUCTIVENESS OF DIGITALIZATION RUSSIAN EDUCATION

*Professor Yury A. Kleyberg*  
(Tver, Russia)

**Annotation.** The article is devoted to the value-semantic problems of education in the era of digitalization. It is indicated that the process of total digitalization of the institutions of Russian society will inevitably transform the education system, having a huge impact on the formation and development of human potential in the face of a shortage of required digital competencies, destroying the cultural code of the nation. Using discourse analysis, the predictors of the concept of "digitalization", its essential and content aspect, the process of introducing digitalization into the field of education are studied. The characteristics of the modern digital educational space are given, the benefits and risks, advantages and destructiveness of the digitalization of Russian education are highlighted. Global digitalization of all spheres of society is becoming a reality with all the positive and negative consequences for the individual and society.

**Keywords and phrases:** education, psychological predictors, digitalization, values and meanings, benefits and risks, nation's cultural code, discourse analysis.





For a starter, слово «дискурс» (лат. – *discursus*, англ. – *discourse*, нем. – *Diskurs*) происходит от латинского «*discurrere*» – «рассуждение», «довод», «обсуждение». Оно означает речевую ситуацию обмена высказываниями между собеседниками. В широком смысле дискурс выступает синонимом слов «разговор», «диалог», «беседа». В узком смысле (в риторике и теории аргументации) дискурс практически совпадает с особым типом разговора (рассуждение, обсуждение), при котором происходит обмен доводами «за» и «против» какого-либо феномена, явления, события.

Итак, современный мир непрерывно изменяется. Сегодня ни у кого нет иллюзий о том, что современный мир ожидает тотальная цифровизация всех сторон жизнедеятельности общества, ориентированная на новую систему взаимоотношений, основанных на высоких технологиях. Уже сегодня не только на слуху, но и в реальности такие конструкты, как «дистанционное образование», «цифровое пространство», «электронное голосование», «цифровая экономика» и др. Можно констатировать, что от перевода в онлайн-режим зависит судьба многих предприятий, компаний и т.п., особенно в сфере услуг. А для граждан цифровизация стала вопросом выживания.

Цифровизация, диджитализация (*digitalization*) относительно недавно вошла в профессиональный и научный тезаурус, поэтому общепринятое определение этого конструкта пока не сложилось ни в научной литературе, ни в государственных документах, ни в деловой среде. Одно, пожалуй, понятно, что понятие «цифровизация» многогранно и может трактоваться широко. Оно формируется как обобщение довольно большого многообразия явлений, а конкретный смысл в значительной степени зависит от контекста употребления понятия. К примеру, как отмечает авторский коллектив под руководством П.Б. Рудника (2021), «цифровизация производственного предприятия затрагивает производственные, вспомогательные и управленческие процессы; в экономике – обеспечивает новые способы взаимодействия между контрагентами; в социальной системе (обществе) – порождает новые форматы коммуникации для решения целого спектра задач» [14, с.11].





Однако при анализе научных и учебных источников, электронных ресурсов и др., обращает на себя внимание пестрота и неоднозначность толкования термина «цифровизация». Так, например, на портале «Люди Роста» цифровизация трактуется, как: «интеграция цифровых технологий в повседневную жизнь путем оцифровки всего, что можно оцифровать» [2].

В.А. Плотников (2018) трактует термин «цифровизация» в двух смыслах: а) цифровизация – это процесс внедрения цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации данных в различные сферы человеческой деятельности и б) цифровизация – это современный этап развития информатизации, отличающийся преобладающим использованием цифровых технологий генерации, обработки, передачи, хранения и визуализации информации, что обусловлено появлением и распространением новых технических средств и программных решений [7].

Ученые Высшей школы экономики (ВШЭ) понимают термин «цифровизация» в широком и узком смысле. Цифровизация – замена аналоговых (физических) систем сбора и обработки данных технологическими системами, которые генерируют, передают и обрабатывают цифровой сигнал о своем состоянии. В широком смысле – процесс переноса в цифровую среду функций и деятельности, ранее выполнявшихся людьми и организациями [13].

В другом источнике мы находим такое объяснение цифровизации: цифровизация – это подход, который направлен на создание цифровой картины окружающего мира, но в формате, подходящем для обработки компьютером [17].

Еще один вариант трактовки термина «цифровизация» заключается в том, что цифровизация – это эволюционное развитие так же, как в свое время промышленная революция перевернула аграрную экономику в мануфактуру, а потом «машины» изменили последнюю в индустриальную [16].

А. Марей (2019) под цифровизацией понимает: «изменение парадигмы общения и взаимодействия друг с другом и социумом».





Обобщая приведенные дефиниции цифровизации, возникает логичный вопрос: для чего вообще нужен процесс цифровизации и на что он направлен? Если говорить коротко, то он направлен, как утверждают авторы цифровизации и чиновники, на повышение качества жизни населения, а именно:

- доступность и повышение качества сферы медицины и образования;
- повышение комфортности жизни в городах;
- создание платформы с удобными сервисами и госуслугами в цифровом аспекте;
- новые профессии и варианты трудоустройства;
- национальная безопасность, в том числе экономическая, общественная и так далее.

Помимо этого, суть цифровизации состоит и в роботизации процессов, развитие 3D печати и мобильной вовлеченности населения.

Проведя дискурс-анализ определений цифровизации в приведенных источниках, необходимо отметить, что этот процесс во всех контекстах означает динамику, прогресс в различных процессах, который включает в себя использование современных цифровых технологий. Таким образом, если сгенерировать доступные точки зрения на процесс цифровизации, то можно рискнуть дать следующее понимание термина «цифровизация»: цифровизация – это процесс активного внедрения цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности человека (такие, как социальная, экономическая, медицинская и так далее), процесс, который меняет подход к использованию, хранению и передаче информации.

Если процесс цифровизации всепроникающ и вся жизнедеятельность человека зависит от него, тогда возникает другой вопрос: *а может ли произойти цифровизация самого человека?* Прорывные нейротехнологии, такие как «проект Neuralink» Илона Рива Маска (Elon Reeve Musk, 2017)<sup>3</sup>,

---

<sup>3</sup> Основная цель проекта Neuralink — создание безопасного нейроинтерфейса, способного улавливать мозговую активность и обрабатывать сигналы без риска отторжения организмом. Это поможет в изучении и





генная инженерия, нейроимплантанты в медицине, роботизация, технологии искусственного интеллекта (Artificial intelligence, AI) и т.п. дают основание думать, что цифровизация человека возможна, по крайней мере во второй половине XXI века, как утверждают некоторые ученые.

Как отмечает команда Ctrl2GO, эволюционное развитие технологий приведет к слиянию реального мира и цифровых двойников: технологии сбора, передачи, хранения, обработки и анализа данных, а также растущая потребность в обеспечении приватности и кибербезопасности продолжат трансформировать все сферы нашей жизни. Будущее за нейротехнологиями: они сотрут границы между мирами [17].

Уже сейчас становится очевидным, что цифровизация постепенно приобретает значение самостоятельного образа жизни индивида и социальных групп, с ней рождается новая культура – *электронная*. С внедрением цифровизации все упрощается, усиливается виртуализация: экономическая, управленческая, культурная, образовательная, социальная, ментальная. А это, в свою очередь, приводит к появлению нового вида человека – *трансгендера* (лат. – homo tertio sexus) – человека, у которого трансформирована гендерная идентичность (люди «третьего пола»), у которого социальный и биологический пол не совпадают.

По мнению некоторых юристов (Т.Я. Хабриева, Н.Н. Черногор и др.), сегодня к традиционным социальным регуляторам, таким как мораль, религия, право, добавился еще один – *программный код* [11, с. 8], который ставит людей в определенные цифровые рамки, фиксируя их количество, собирая информацию, группируя и сохраняя сведения о людях, предметах, явлениях и процессах. В юридических науках активно обсуждается новое поколение прав человека и гражданина – цифровые права [9].

---

лечении неврологических болезней и нарушений работы мозга, восстановлении моторных функций, лечении слепоты, паралича, эпилепсии, депрессии, болезней Паркинсона и Альцгеймера. (Примечание - автора).





О цифровизации образовательных учреждений сегодня говорится много.

В литературе широко обсуждаются изменения в системе образования, происходящие под воздействием цифровизации. Много пишут о преимуществах, которые несут в себе цифровые технологии, используемые в высшем образовании [5]. К таким преимуществам относят широкий доступ обучающихся к информационным ресурсам образования; возможность строить индивидуализированные образовательные траектории; прозрачность деятельности образовательных организаций; оптимизацию взаимодействия между преподавателями и студентами, между всеми участниками образовательного процесса; формирование мобильных структур управления образовательным процессом и др.

Наряду с позитивными моментами встречаются и скептические оценки цифровизации образования (напр.: [18, р. 9–10]). Обсуждаются вызовы, с которыми сталкивается система высшего образования: повышение конкуренции на рынке образовательных услуг в связи с появлением новых провайдеров, рост мобильности обучающихся, изменение их запросов к содержанию, формам и технологиям обучения, с одной стороны, и неспособность вузов освоить новые требования и использовать в полном объеме возможности цифровых технологий – с другой [19].

Серьезную тревогу у исследователей вызывает формализация профессиональной подготовки и снижение разнообразия знаний и компетенций выпускников в связи с алгоритмизацией и стандартизацией онлайн-образования, особенно в случае применения роботизированных программ и отсутствия непосредственного контакта с преподавателем и обучающимися [8, с. 41–49]. Звучат также прогнозы о том, что образовательная платформа онлайн-образования вытеснит университеты. Вузы стали осваивать новые форматы передачи знаний, в первую очередь, онлайн-курсы [10]. На лицо реальная опасность, когда преподаватель постепенно превращается из носителя и транслятора знаний и умений в навигатора, который





ограничивается ориентацией обучающегося в базах знаний. Как отмечает Г.Л.Тулчинский (2017), преподавательский труд приобретает прекарный (от лат. *precarium* – сомнительный, опасный, рискованный, неустойчивый) характер.

В научной литературе (В.Н. Митина, Я. Кузьминов и др.) выделены тренды, связанные с цифровизацией высшего образования:

- 1) формирование модели смешанного обучения;
- 2) развитие онлайн-образования;
- 3) создание виртуальной (цифровой) образовательной среды;
- 4) изменение подхода к управлению образовательными организациями (более подробно в: [6; 4]).

Как видно, все направлено на трансформацию института высшего образования. Согласимся с В.Н. Митиной, пока трудно сказать, каковы будут социальные последствия такой трансформации, поскольку, как отмечалось ранее, нет специальных исследований, сфокусированных на изучении процесса трансформации института высшего образования под воздействием цифровизации.

Мы, в погоне за европейскими нововведениями, в безоглядном и бездумном калькировании их опыта и вектора развития, забыли главное: российское образование – как часть культурного кода нации – сопровождает человека от его рождения через всю жизнь, выполняя различные функции, такие как:

- компенсаторная (восполняющая пробелы в базовом образовании);
- адаптивная (оперативная подготовка и переподготовка в меняющейся социальной ситуации);
- развивающая (удовлетворение духовных запросов личности, потребностей творческого роста).

Именно эти функции-доминанты, как известно, реализуются за счет функционального включения личности в образовательный и воспитательный процессы, которые обеспечивают преемственность ступеней российского







образования («детский сад – школа – колледж – вуз»), гармонично дополняют друг друга; образование (и это важно!) помогает человеку вырабатывать смысловые и жизненные ориентиры в течение всей жизни.

Грубая, насажденная извне, цифровизация сферы образования и науки, культуры в целом не дает такой возможности человеку гармонично развиваться и творить.

Однако самое парадоксальное в этом процессе связано вовсе не с наукой, образованием и технологиями, а с политикой и доминированием, превосходством. Любое нововведение (будь то цифровизация, роботизация, искусственный интеллект или еще что-либо другое) в образовательный процесс должно оцениваться, по нашему мнению, не по его оригинальности и научности, а по тому, какую опасность это нововведение несет обществу, чтобы окончательно не «добить» его «цивилизационной разрухой» (термин Ника Бострома, 2018), какое вредоносное (разрушительное) воздействие оказывает оно на сознание каждого его члена. Собственно, об этом высказалась и президент РАО О.Ю. Васильева: «к цифровому контенту надо относиться осторожно, он должен для начала пройти экспертную оценку».<sup>4</sup>

И все же, какие же выгоды и риски несет в себе процесс цифровизации?

Выделяют следующие *выгоды цифровизации*:

- ✓ рост производительности труда;
- ✓ повышение конкурентоспособности компаний;
- ✓ снижение издержек производства;
- ✓ создание новых рабочих мест;
- ✓ увеличение степени удовлетворенности человеческих потребностей;
- ✓ преодоление бедности и социального неравенства.

---

<sup>4</sup> [Электронный ресурс]. <https://zen.yandex.ru/media/obucheniepro/olga-vasileva-na-povyshennyh-tonah-vyskazalas-protiv-geimifikacii-v-obrazovanii-61b0537c1cdf5472546334d> (дата обращения: 10.01.2022).





Цифровизация несет следующие *потенциальные риски*:

- несанкционированный доступ к информации и другие угрозы кибербезопасности;
- массовая безработица;
- цифровое неравенство – разрывы в уровне образования и условиях доступа к цифровым услугам и продуктам между гражданами и бизнесами внутри стран, а также между государствами.

Исследователями в области электронного образования (П.Н. Биленко, В.И. Блинов, А.А. Вербицкий, М.В. Дулинов, Е.Ю. Есенина, Е.Г. Трунова, В.Г.Калашников, Norton P. и др.) были выделены *плюсы цифровой системы образования*:

- Приучение к самостоятельности. Так как будущая система подразумевает самостоятельную работу, с детства формируется понимание, что человек сам должен стремиться к знаниям. Такое воспитание в дальнейшем сделает характер человека более твердым. Без излишней заботы педагогов обучающийся добьется более высоких результатов.

- Отсутствие бумажной волокиты. Обучающимся приходится носить сразу несколько учебников и тетрадок, которые занимают значительное место и много весят. Нагрузка может быть такой сильной, что у ребенка будет болеть тело. Цифровое образование избавляет человека от горы бумаг и книг. В компьютере вместятся все учебники и пособия, а планшет заменит рабочие тетради.

- Экономия. Так как цифровизация избавляет от бумажных версий, не придется тратить деньги на тетради, учебники, ручки и прочую канцелярию. Электронные версии необходимо будет заменять на новые только в случае поломки старой техники.

- Упрощение работы педагогов. Профессия педагога считается одной из самых сложных. На воспитание юных умов тратится много энергии и нервов. В цифровой системе работа педагога подразумевает лишь помощь, которая





задает направление развития обучающихся. Обращение за помощью к педагогу происходит лишь в спорных ситуациях.

- Шаг в будущее. Переход к цифровому образованию – это значимый этап к созданию Интернет-технологий. Сейчас наука развивается с большой скоростью, каждый день появляются новые структуры. Цифровизация обучения поможет обучающимся лучше ориентироваться в информационном мире в будущем.

Также были выделены и **недостатки цифровой системы образования:**

- *Риск отрицательного результата.* Эти изменения будут кардинальными. Нет возможности точно сказать: будет ли такое новшество положительным. Данная система применится впервые, поэтому сравнить с чем-то подобным не получится.

- *Отсутствие творчества.* Ученые доказали, что цветное оформление помогает человеку лучше запомнить информацию. Даже взрослым людям рекомендуется создавать свои записи с небольшими корректировками. Это также способствует развитию творческих способностей. Однако информационные технологии исключают возможность проявить себя. Электронные версии носят «сухой» характер, поэтому обучающийся быстро привыкнет к скучному повествованию, а развитие творческих способностей будет заметно страдать.

- *Снижение умственной активности.* Это явление можно наблюдать уже сейчас. Человеку нет нужды размышлять о чем-то, он перестал самостоятельно добывать информацию. Достаточно иметь доступ в Интернет, чтобы узнать необходимые сведения. Это приводит к ослаблению мыслительных способностей.

- *Плохая социализация.* Когда обучающийся впервые приходит в школу, есть лишь малая вероятность, что там он встретит знакомого. Таким образом, он попадает в другой социум, где никого не знает, получая не только знания, но и обретая друзей, учась взаимодействовать с обществом. Информационная





система значительно снижает уровень социализации человека. Это повлияет на дальнейшее развитие личности.

- *Проблемы с физическим развитием.* Зрение и мелкая моторика изменятся в первую очередь. Длительное пребывание за экраном приводит к глазной усталости. Со временем появятся: сухость; покраснение; раздражение; ухудшение зрения. В следующих поколениях уже вряд ли найдется человек с хорошим зрением. Однако, возможно, в будущем технологии станут более безопасными для детского развития. Работа с клавиатурой и планшетом приведет к изменению физиологии пальцев. Могут поменяться строение костей, суставов и мышц.

- *Абсолютный контроль.* Это относится к обучающимся, педагогам и родителям. На каждого человека заводится личное дело, собирается подробная информация о семье. Это приведет к тотальному контролю общества. Если рассуждать на более низком уровне – нет возможности что-либо скрыть (спрятать дневник, исправить оценку, умолчать о замечании), что заметно ударит по самостоятельности и развитию личности. Когда обучающийся сталкивается с проблемами, он пытается их решить сам, хоть и не всегда правильными способами.

- *Функция педагогов.* После цифровизации понятие педагога будет полностью изменено. Профессионалов заменят роботы и виртуальные системы. Люди лишатся работы [1].

***Эти же авторы в другой своей работе выделили риски цифровизации профессионального образования и обучения:***

1. Риск деформации мышления, мировоззрения, системы ценностных ориентаций.
2. Риск избыточного «цифрового оптимизма».
3. Риск подмены цифровизации образования оцифровкой.
4. Риск диктата разработчиков цифровых средств.
5. Этические риски цифровизации образовательного процесса.
6. Управленческие риски.





К основным дидактическим принципам цифрового образовательного процесса относятся [17]:

1. *Принцип доминирования* фокусируется на самостоятельной учебной деятельности студента в цифровой образовательной среде. Преподавателю необходимо организовать учебный процесс, поддерживать и помогать студенту в процессе обучения.

2. *Принцип персонализации* предполагает возможность студента самостоятельно определить цель обучения, выбрать стратегию образовательного процесса, темп и уровень освоения образовательной программы. Такой подход позволит преподавателю отслеживать персональные показатели развития и учебные результаты студента.

3. *Принцип целесообразности* пересекается с традиционным дидактическим принципом целенаправленности: в процессе обучения требуется использование только таких цифровых технологий, которые максимально обеспечивают достижения поставленных целей в образовательном процессе конкретного студента. Данный принцип не подразумевает использование малоэффективных педагогических технологий и средств без четко поставленных образовательных целей.

4. *Принцип гибкости и адаптивности* позволяет развивать индивидуальный подход в зависимости от условий цифрового образовательного процесса. Цифровой образовательный процесс позволяет автоматически подстроить программу под каждого обучающегося, принимая во внимание такие аспекты, как порядок, способ и темп предоставления учебного материала. Также данный принцип учитывает уровень и характер поддержки педагога.

5. *Принцип успешности в обучении* пересекается с дидактическим принципом прочности и требует достижения поставленных целей, а также полного усвоения знаний, умений и навыков. В цифровом образовательном процессе данный принцип является завершающим элементом в дидактической цепочке «объяснение – закрепление – контроль». Выделяются





дополнительные учебные часы для закрепления материала, нередко организовывается очная встреча преподавателей и студентов. Преподаватель внимательно отслеживает оптимальное соотношение групповых и индивидуальных форм закрепления. Цифровые средства значительно ускоряют этот процесс и делают его менее рутинным.

6. *Принцип обучения в сотрудничестве и взаимодействии* (аналог дидактического принципа интерактивности) требует построение учебного процесса на основе активной многосторонней коммуникации — реальной и сетевой — между преподавателем и обучающимся. Данный принцип предполагает использование групповых форм сетевого обучения.

7. *Принцип практикоориентированности*, прямым образом связанный с традиционным дидактическим принципом связи обучения с жизнью, требует четкой настройки целей и конкретных результатов. Для этого необходимо организовать:

- остановку учебных целей, задач и проблемных ситуаций;
- практические задания;
- закрепление полученных знаний в «боевых» условиях, то есть на действующем проекте или предприятии.

8. *Принцип нарастания сложности*, который соотносится с дидактическим принципом доступности, систематичности и последовательности, предполагает последовательный переход:

- от простого к сложному и от сложного к простому;
- от общего к частному и от частного к общему;
- от индивидуального к групповому и от группового к индивидуальному и другие процессы обучения.

9. *Принцип насыщенности образовательной среды* требует избытка информационных ресурсов для построения индивидуальной стратегии обучения. Такая избыточность может быть реализована при помощи сетевого образовательного ресурса — единой информационной образовательной среды.





10. Принцип полимодальности (мультимедийности) является более развернутым дидактическим принципом наглядности и задействует в учебном процессе зрительный, слуховой и моторный (кинестетический) способы восприятия. Для этого задействуют различные устройства, такие как тренажеры, датчики, симуляторы, а также средства дополненной реальности.

11. Принцип включенного оценивания требует непрерывное оценивание успешности учащегося на протяжении всего учебного процесса. Цифровые технологии обеспечивают мгновенную обратную связь, непрерывно передавая педагогу необходимые данные о результатах выполнения задания. Благодаря этому преподаватель делает выводы о сильных и слабых сторонах студента, позволяя прямо в процессе обучения корректировать сценарии развития и ближайшие учебные цели. Таким образом, цифровые технологии обеспечивают объективность и прозрачность окончательной оценки выполнения того или иного задания.

Л.Н. Данилова, Т.В. Ледовская, Н.Э. Солянин, А.М. Ходырев (2020) утверждают, что вслед за зарубежными партнерами в силу глобализационных трендов в России также сложились два подхода к пониманию цифровизации: а) оцифровка данных и б) стратегия интеграции цифровых технологий в повседневную жизнь общества [3]. Однако, как указывают данные авторы, цифровая трансформация современного общества должна учитывать цифровую грамотность населения и опираться на представление о том, что разные поколения и группы людей освоили цифровые технологии на разном уровне «цифровой зрелости».

Как нам представляется, здесь нужна другая стратегия достижения «цифровой зрелости» населения и отрасли науки и высшего образования в России.

Исходя из этого, высокие требования предъявляются к системе образования, особенно психолого-педагогического. Указывается, что современный учитель, педагог-психолог должны владеть цифровыми технологиями, навыками самообразования и готовностью развивать





«цифровые» компетенции в дальнейшем, уметь передавать свой опыт новым поколениям обучающихся и т.д. Для реализации этого вызова необходима цифровая трансформация (а точнее – демонтаж) психолого-педагогического образования: будущие учителя и психологи должны овладевать новыми цифровыми технологиями в рамках концепции «обучение в течение всей жизни», чтобы осуществлять свою профессиональную деятельность в новой, цифровой школе, в цифровом колледже и цифровом университете.

Таким образом, проведенный дискурс-анализ концепта «цифровизация» позволяет выделить общие черты данного концепта. А именно:

- 1) цифровизация представляет собой инструмент осуществления цифровой трансформации вузовской системы, она предполагает внедрение IT-разработок, цифровых решений и цифровых платформ взаимодействия;
- 2) степень цифровизации зависит от потребностей и возможностей конкретного вуза (как финансовых, так и интеллектуальных);
- 3) необходимость цифровизации обусловлена внешними факторами (развитие рынка, технологий, конкурентов) и целями самой системы высшего образования, а также самого вуза.

### Список литературы

1. Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю. и др. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография / И.С. Блинов, И.С. Сергеев, Е.Ю. Есенина, П. Н. Биленко, М.В. Дулинов, А.М. Кондаков; под науч. ред. В.И. Блинова. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. - 112 с.
2. Глобальная цифровизация. [Электронный ресурс]: Люди роста. — Режим доступа: [https://ludirosta.ru/post/globalnaya-tsifrovizatsiya\\_2225](https://ludirosta.ru/post/globalnaya-tsifrovizatsiya_2225) (дата обращения: 08.01.2022).
3. Данилова Л.Н., Ледовская Т.В., Сольнин Н.Э., Ходырев А.М. Основные подходы к пониманию цифровизации и цифровых ценностей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. - 2020. - Т. 26. - № 2. - С. 5–12.
4. Кузьминов Я. Главный тренд российского образования — цифровизация. [Электронный ресурс]. URL: [www.ug.ru](http://www.ug.ru) (дата обращения: 09.01.2022).







5. Курмангулов А. А., Фролова О. И., Соловьева С. В. Перспективы внедрения электронного обучения в образовательный процесс медицинского вуза // Высшее образование в России. - 2017. - № 8/9. - С. 116–120.
6. Минина В.Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. - 2020. - Т.13. Вып.1. Социология образования. - С.84-103.
7. Плотников В.А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в российской экономике. [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека «Киберленинка». — СПб, 2018. — Режим доступа: [file:///C:/Users/Home\\_%D0%9F%D0%9A/Downloads/tsifrovizatsiya-proizvodstva-teoreticheskaya-suschnost-i-perspektivy-razvitiya-v-rossiyskoj-ekonomike.pdf](file:///C:/Users/Home_%D0%9F%D0%9A/Downloads/tsifrovizatsiya-proizvodstva-teoreticheskaya-suschnost-i-perspektivy-razvitiya-v-rossiyskoj-ekonomike.pdf) (дата обращения: 08.01.2022).
8. Ракитов А.И. Высшее образование и искусственный интеллект: эйфория и алармизм // Высшее образование в России. Научно-педагогический журнал. - 2018. - № 6. - С. 41–49.
9. Талапина Э.В. Права человека в интернете // Журнал российского права. - 2019. - № 2(266). - С. 41–54.
10. Третьяков В.С., Ларионова В.А. Открытые онлайн-курсы как инструмент модернизации образовательной деятельности в вузе // Высшее образование в России. - 2016. - № 7 (203). - С. 55–66.
11. Хабриева Т.Я. Право в условиях цифровизации. - СПб: СПбГУП, 2019.
12. Хомякова С.С. Трансформация и закрепление термина «цифровизация» на законодательном уровне // Молодой ученый. - 2019. - № 41 (279). - С. 9-12. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/279/62867/> (дата обращения: 08.01.2022).
13. Цифровая трансформация: новые вызовы для бизнеса и руководителей компании. [Электронный ресурс]: Высшая школа экономики Кочубей центр. — Режим доступа: <https://kc.hse.ru/2018/05/15/cifrovaya-transformatsiya-novye-vyzovy/> (дата обращения: 08.01.2022).
14. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г.И. Абдрахманова, К.Б. Быховский, Н.Н. Веселитская, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг и др.; рук. авт. кол. П. Б. Рудник; науч. ред. Л.М. Гохберг, П.Б. Рудник, К.О. Вишневский, Т. С. Зинина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. — 239 с.
15. Цифровизация всей страны. [Электронный ресурс]: Деловой Волгоград. — Режим доступа: <https://delosmi.ru/2018/07/07/tsifrovizatsiya-vsej-strany/> (дата обращения: 08.01.2022).
16. Цифровизация: от простого к сложному. [Электронный ресурс]. <https://vc.ru/u/501128-ctrl2go/130609-cifrovizatsiya-ot-prostogo-k-slozhnomu> (дата обращения: 08.01.2022).





17. Цифровая дидактика. [Электронный ресурс].  
//<https://lala.lanbook.com/cifrovaya-didaktika-11-osnovnyh-principov> (дата обращения: 08.01.2022).

18. Higgins St., Xiao Z., Katsipataki M. The Impact of Digital Technology on Learning: A Summary for the Education Endowment Foundation. Full report. Durham University, 2012.

19. Collins A., Halverson R. Rethinking education in the age of technology: The digital revolution and the schools. New York: Teachers College Press, 2009.

## References

1. Blinov V.I., Sergeev I.S., Yesenina E.Yu. Pedagogical concept of digital vocational education and training: monograph / I.S. Blinov, I.S. Sergeev, E.Yu. Esenina, P. N. Bilenko, M. V. Dulinov, A. M. Kondakov; under scientific ed. I.N.Blinova. - M.: Publishing house "Delo" RANEPА, 2020. 112 p.

2. Global digitalization. [Electronic resource]: People of growth. — Access mode: [https://ludirosta.ru/post/globalnaya-tsifrovizatsiya\\_2225](https://ludirosta.ru/post/globalnaya-tsifrovizatsiya_2225) (date of access: 01/08/2022).

3. Danilova L.N., Ledovskaya T.V., Solynin N.E., Khodyrev A.M. Basic approaches to understanding digitalization and digital values // Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2020. V.26, No. 2. S. 5–12.

4. Kuzminov Ya. The main trend of Russian education is digitalization. [Electronic resource]. URL: [www.ug.ru](http://www.ug.ru) (date of access: 01/09/2022).

5. Kurmangulov A. A., Frolova O. I., Solovieva S. V. Prospects for the introduction of e-learning in the educational process of a medical university // Higher education in Russia. 2017. No. 8/9. pp. 116–120.

6. Minina V.N. Digitalization of higher education and its social results // Bulletin of St. Petersburg University. 2020. V.13. Issue 1. Sociology of education. S.84-103.

7. Plotnikov V.A. Digitalization of production: theoretical essence and development prospects in the Russian economy. [Electronic resource]: scientific electronic library "Cyberleninka". - St. Petersburg, 2018. - Access mode: [file:///C:/Users/Home\\_%D0%9F%D0%9A/Downloads/tsifrovizatsiya-proizvodstva-teoreticheskaya-suschnost-i-perspektivy-razvitiya-v-rossiyskoy-ekonomike .pdf](file:///C:/Users/Home_%D0%9F%D0%9A/Downloads/tsifrovizatsiya-proizvodstva-teoreticheskaya-suschnost-i-perspektivy-razvitiya-v-rossiyskoy-ekonomike.pdf) (date of access: 01/08/2022).

8. Rakitov A.I. Higher education and artificial intelligence: euphoria and alarmism // Higher education in Russia. Scientific and pedagogical journal. 2018. No. 6. P. 41–49.

9. Talapina E.V. Human Rights on the Internet // Journal of Russian Law 2019. No. 2(266). pp. 41–54.

10. Tretyakov B.C., Larionova V.A. Open online courses as a tool for modernizing educational activities at the university // Higher education in Russia. 2016. No. 7 (203). pp. 55–66.





11. Khabrieva T.Ya. Law in the context of digitalization. - SP, 2019.
12. Khomyakova S.S. Transformation and consolidation of the term "digitalization" at the legislative level // Young scientist. 2019. No. 41 (279). pp. 9-12. [Electronic resource]. URL: <https://moluch.ru/archive/279/62867/> (date of access: 01/08/2022).
13. Digital transformation: new challenges for business and company leaders. [Electronic resource]: Higher School of Economics Kochubey Center. — Access mode: <https://kc.hse.ru/2018/05/15/cifrovaya-transformaciya-novye-vyzovy/> (date of access: 01/08/2022).
14. Digital transformation of industries: starting conditions and priorities: dokl. to XXII Apr. intl. scientific conf. on Problems of Development of the Economy and Society, Moscow, 13–30 April. 2021 / G.I. Abdrakhmanova, K.B. Bykhovsky, N.N. Veselitskaya, K.O. Vishnevsky, L.M. Gohberg and others; hands ed. count P.B. Rudnik; scientific ed. L.M. Gokhberg, P.B. Rudnik, K.O. Vishnevsky, T. S. Zinina; National research University "Higher School of Economics". — M.: Ed. house of the Higher School of Economics, 2021. — 239 p.
15. Digitalization of the whole country. [Electronic resource]: Business Volgograd. — Access mode: <https://delosmi.ru/2018/07/07/tsifrovizatsiya-vsej-strany/> (date of access: 01/08/2022).
16. Digitalization: from simple to complex. [Electronic resource]. <https://vc.ru/u/501128-ctrl2go/130609-cifrovizaciya-ot-prostogo-k-slozhnomu> (date of access: 01/08/2022).
17. Digital didactics. [Electronic resource]. [//https://lala.lanbook.com/cifrovaya-didaktika-11-osnovnyh-principov](https://lala.lanbook.com/cifrovaya-didaktika-11-osnovnyh-principov) (date of access: 01/08/2022).
18. Higgins St., Xiao Z., Katsipataki M. The Impact of Digital Technology on Learning: A Summary for the Education Endowment Foundation. Full report. Durham University, 2012.
19. Collins A., Halverson R. Rethinking education in the age of technology: The digital revolution and the schools. - New York: Teachers College Press, 2009.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.**





## **ДУХОВНОСТЬ КАК АНТИСУИЦИДАЛЬНЫЙ ФАКТОР ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

**Е. А. Мигунова**

*(Нижний Новгород, Россия)*

*(Кафедра общей и социальной психологии факультета социальных наук  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского». E-mail:  
ekaterinaburova1@mail.ru)*

## **SPIRITUALITY AS AN ANTI-SUICIDAL FACTOR OF BEHAVIOR IN ADOLESCENT AGE**

**Ekaterina A. Migunova**

*(Nizhny Novgorod, Russia)*

*(Department of General and Social Psychology, Faculty of Social Sciences,  
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "National  
Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky".  
E-mail: ekaterinaburova1@mail.ru)*

Тенденция к росту суицидального поведения среди юношеского возраста связана с духовным, морально-этическим состоянием личности, нравственными социальными установками. Снижение роли системы обучения и воспитания в формировании духовно-нравственных ценностей проявляется в развитии инфантилизма и индивидуалистических ориентаций, преобладании материальных ценностей над духовными, искажении представлений о





доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности и патриотизме. Особенности юношеского возраста являются личностное и профессиональное самоопределение, принятие ответственности за свою жизнь. Юношеский период является временем интенсивного развития духовных характеристик, становления характера и его стабилизации.

Глобальные социально-политические процессы современной реальности вызывают чувства опасности, неопределенности и неуверенности в завтрашнем дне, порождают переживания опустошенности, бессмысленности, одиночества и неудовлетворенности, создают условия для возникновения тревожно-депрессивных поведенческих настроений. В юношеском возрасте это выливается в различные формы девиантного поведения: алкоголизм, наркоманию, суицидальное поведение и др.

Одной из главных причин суицидального поведения является духовный кризис как переживание утраты бытийной основы существования в ответ на индивидуально значимое событие [Пижугийда, 2006]. Исследователи отмечают нарастание духовного кризиса среди юношей и девушек.

Конструктивно преодолевать кризис способствует целостность личности, под которой понимается психологическое качество, предполагающее то, что личность верна себе и своим ценностям, целям и потребностям. Целостность отражает внутреннюю поддержку, удовлетворенность жизнью и экзистенциальную ценность. Экзистенциальные ценности содержат в себе отражение ценностной структуры личности в юношеском возрасте. Через экзистенциальные ценности интерпретируются проблемы смысла жизни, смерти, одиночества и т.д.

Отличительной особенностью потери целостности личности является потеря счастья, возникновение депрессивных и тревожных состояний, которые приводят к суицидальному поведению [Логинова, 2016].

Духовность как антисуицидальный фактор рассматривается через призму личностного ресурса, под которым понимается индивидуально-психологические особенности, связанные с успешностью личности, с высоким





уровнем психологического благополучия. А.В. Лаврик под личностным ресурсом понимает способность человека преодолевать кризисную ситуацию, сглаживать противоречия между внутренними потребностями и внешними неблагоприятными обстоятельствами через преобразование и адаптацию ценностей и смыслов [Лаврик, 2014].

Под антисуицидальными факторами понимаются такие факторы, которые препятствуют формированию намерения и непосредственной реализации суицидального замысла или обесценивающие целесообразность суицидального акта, как способа разрешения психотравмирующей ситуации [Юрьева, 2006].

В качестве факторов, препятствующих суицидальному риску и поведению, в научных трудах рассматриваются:

- чувства эмоциональной привязанности;
- чувство долга;
- глубокое убеждение абсолютной ценности жизни;
- вера в Бога и страх божественной кары за лишение себя жизни;
- жизнестойкость;
- умение адаптивно переживать негативные личные эмоции;
- идентификация с общественным мнением осуждения самоубийства и др.

[Каргин, 2009; Леонтьев, 1999; Сагалакова, 2017; Франкл, 1990; Юнацкевич, 2000 и др.].

Исследований духовности в качестве антисуицидального фактора поведения в научной литературе не обнаружено.

Сформированность психологических компонентов духовности может рассматриваться как личностный ресурс в кризисных ситуациях [Лаврик, 2014; Маркелова, 2020; Тарасьян, 2012]. Рассматривая духовность как внутренний стержень личности в результате приобщения к общечеловеческим ценностям, как направленность человека к оказанию помощи другим, духовность может служить опорой человеку в трудных жизненных и кризисных ситуациях.





Исходя из теоретического анализа работ современных авторов, наличие эмпатии, рефлексивности, осмысленности, ответственности, самоактуализации помогают человеку не быть «изолированным индивидом, решающим эгоцентрические задачи» (Д. А. Леонтьев), а направляют к выходу созидательной энергии и помощи себе и другим людям. Используя духовный ресурс, возможна реализация и актуализация духовных способностей и качеств, связанных с заботой о других, стремлением помочь тем, кто нуждается в поддержке и помощи [Ожиганова, 2016].

В контексте духовной концепции Л. Р. Шафикова говорит о том, что суицидальное поведение происходит из-за кризиса духовности. Автор изучает проблему через призму связи индивидуальных соотношений и склонности к радикальным установкам. Она анализирует связь установок и свойств индивидуальности. Исследователь заявляет о том, что существует возможность разработки диагностики духовного мира человека и важности рассмотрения духовной концепции как механизма антисуицидального поведения [Шафикова, 2004].

У.И. Градскова говорит о значимости психологической профилактики самоубийств [Градскова, 2015]. С помощью факторного анализа в исследовании были выявлены факторы риска, к которым относятся анамнез, психологические особенности и актуальная средовая ситуация. Бездуховность личности рассматривается в рамках психологических качеств, таких как импульсивность, отсутствие сочувствия, пассивность поведения, безответственность, что может находить свое отражение в проявлении суицидального поведения. Среди мужчин можно выделить следующие факторы риска суицидального поведения: алкогольная зависимость, самооценка с тенденцией к завышению, разного рода импульсивное поведение. Среди женщин – демонстративное и шантажное поведение. Автор говорит о рекомендации внедрения в психологические центры циклов занятий по теоретическим и практическим основам суицидологии. Актуальным является также исследование особенностей кризисной помощи молодежи,





склонной к суицидальным рискам. Социально-психологическая помощь направлена на поиск и выявление юношей и девушек, склонных к суицидальным рискам.

В контексте изучения духовности как антисуицидального фактора, актуальным являются не только исследования, направленные на профилактику, но и на изучение причин и факторов возникновения суицидального поведения. Зная причины возникновения суицидального риска, можно успешнее выстраивать работу по профилактике суицидального поведения в связи с соотнесением психологических компонентов духовности и причин суицидов.

А.Г. Амбрумова выделила шесть основных причин суицида [Амбрумова, 1978]:

- Лично-семейные конфликты. Данный вид мотивов наиболее распространён среди людей, которые совершили самоубийство. Распространёнными мотивами являются одиночество индивида, потеря любимого и значимого человека, половая несостоятельность, измена супруга/супруги, неудачная любовь, серьезная болезнь близких или любое препятствие к удовлетворению ситуационной потребности;

- Состояние психического здоровья;
- Состояние физического здоровья;
- Конфликты, связанные с антисоциальным поведением суицидента;
- Конфликты в профессиональной или учебной сферах;
- Материально-бытовые трудности.

Внешние факторы, которые влияют на принятие решения о суициде имеют свою типологию:

1. Социально-демографические факторы. В данный раздел входят множество факторов, начиная от возраста и заканчивая межличностными отношениями индивида.







Человек может в любом возрасте прибегнуть к суициду, но чаще всего данное поведение встречается среди молодежи в возрасте от 15 до 25 лет, что связано с высокими требованиями к адаптационным механизмам личности, которые предъявляются в данном возрасте. Можно предположить, что конфликт, который приводит к суицидальному поведению, возникает еще в детстве и коренится в детско-родительских отношениях или во взаимоотношениях со сверстниками.

Также суицидальное поведение не редко встречается у людей в возрасте от 40 до 60 лет. Это может быть связано с психологическими проблемами, ухудшением здоровья и глобальным изменением в ценностных приоритетах.

Попытки суицида чаще совершают женщины, чем мужчины. Женщины прибегают к менее мучительным и болезненным способам суицида, суицид у мужчин чаще носит истинный и заверченный характер.

На принятие решения уйти из жизни также влияет образование и профессия. Так безработные лица с высшим образованием и высоким профессиональным статусом чаще совершают акт суицида. Межличностные отношения и особенности внутрисемейных отношений оказывают большое влияние на суицидальный риск. Люди, которые состоят в браке, совершают самоубийство реже, чем разведенные, овдовевшие и не состоявшие в браке. Выше суицидальный риск у бездетных людей, а также живущих отдельно от родственников.

2. Социально-экономические факторы. На человека, несомненно, оказывает большое влияние экономическое положение страны, в которой он проживает, социальные проблемы общества, в котором он живет, и конечно же политические взаимоотношения родины с другими странами. Во время военного положения или гражданских волнений количество совершенных самоубийств значительно уменьшается, а во время экономических кризисов увеличивается.





3. Личностные и характерологические особенности не редко играют одну из главных ролей в формировании суицидального поведения. Повышенный риск самоубийства характерен для дисгармоничных, истерических типов личностей.

К поведенческим признакам суицидального поведения можно отнести расстройство витальных проявлений, которое может проявляться как потеря аппетита и нарушенный сон. Человек мало спит, часто просыпается, могут быть ночные кошмары. Могут проявляться признаки апатии, сниженное настроение, склонность к уединению и отчуждению, резкие изменения во внешности и поведении: не причесывается, ходит в грязной одежде; возбужденное и агрессивное состояние: дрожат руки, отвечает невпопад; злоупотребление алкоголем и наркотиками; интерес к теме суицидов, а также к сайтам, группам этого направления; разговоры о смерти, записки о самоубийстве, рисунки в черном свете, отображающие жестокость, особенно направленную на себя; плач без причины; утрата интереса к любимым занятиям; неспособность долго оставаться внимательным; угрызения совести, самобичевание.

Перед формированием суицидального поведения, как правило, идет период дезадаптации. Если человек не может справиться с неудачей, не готов работать над собой, то у него формируется эффект неадекватности – тяжелые эмоциональные переживания, черная зависть, реакции избегания. Другие факторы, снижающие уровень адаптации: трудности в общении, конфликты, изоляция от группы, низкий статус в группе, постоянные насмешки, отвержение, избегание общегрупповых мероприятий и другие. Также могут влиять психоактивные вещества и алкоголь. Некоторые особенности здоровья также влияют на адаптацию: инвалидность, хронические заболевания.

На возникновение суицидального поведения влияет духовный кризис, повышенная напряженность потребностей, низкая способность к





формированию психологических защитных механизмов, стремление к эмоциональной близости и неумение ослаблять фрустрацию.

Духовность личности способствует конструктивному выходу из кризисной ситуации. Чем выше ее уровень, тем больше у человека возможностей достичь успеха в той или иной сфере жизни. Во время обучения в высшем учебном заведении юношам и девушкам приходится сталкиваться с множеством факторов, которые оказывают влияние на его жизнь, а именно: семья, друзья, работа, личностные проблемы или успехи, которые являются мощным катализатором эмоциональных реакций. При стрессовой ситуации человек может испытывать разнообразный спектр эмоций: злость, страх, нервозность, нетерпение, негативные эмоции, утрачивание творческого потенциала, потерю жизненных сил. Если проблема актуальна в течение долгого времени, то это отбирает у человека большое количество эмоциональных, психологических и физических сил, в результате чего может появиться депрессия и суицидальное поведение.

Духовность может являться ресурсом, который помогает преодолевать жизненные препятствия. Чтобы построить осознанное и адекватное поведение, нужно знать объемы и качество ограниченных психологических ресурсов человека, характер закономерностей, которым подчинены эти ресурсы.

Формирование позитивных морально-нравственных качеств, таких как самообладание, ответственность, совесть, человеколюбие, честность и др., может оказывать позитивное влияние на преобразование деструктивных тенденций личности. В рамках этической психологии духовность рассматривается с позиций добра и зла, которые подразумевают под собой позитивные и негативные морально-нравственные качества [Попов, 2008].

М.М. Кашаповым было обнаружено, что в сложных дезорганизирующих ситуациях необходимо сохранять конфликтоустойчивость, под которой понимается позитивная сопротивляемость человека деструктивным





ситуациям [Кашапов, 2006]. В более подробном рассмотрении под конфликтоустойчивостью понимается следующее:

- преобразование ситуации в конструктивную;
- соответствующая адекватная самооценка и оценка других людей;
- взаимовыгодное эффективное общение.

В контексте рассмотрения духовности как антисуицидального фактора поведения в юношеском возрасте обратимся к проблеме реагирования на стрессовую ситуацию с позиции феномена «копинг-поведения». Одной из распространенных на сегодняшний день является классификация копинг-поведения, разработанная Р. Лазарусом и С.Фолкман. Данная классификация, прежде всего, основывается на таком подходе к копинг-поведению, как его ориентация на проблему либо на эмоции. В связи с этим авторами было выделено восемь копинг-стратегий поведения, которые условно делятся на четыре группы.

Первую группу составляют стратегии, в которых человек посредством принятия объективности сложившейся ситуации и собственного эмоционального состояния справляется со стрессом. В процессе использования данных копинг-стратегий, человек сначала занимается сбором информации о проблеме и ее анализом, затем происходит осознание того, что данная проблема стала для него объективным последствием собственных действий, после чего он начинает прикладывать максимальные усилия с целью конструктивного решения. В состав этой группы входят такие стратегии как:

1). «Планирование решения проблемы». Данная стратегия предполагает аналитический подход к решению проблемы, посредством алгоритмизации человеком собственного поведения.

2). «Конфронтационный копинг». Эта копинг-стратегия, прежде всего, ориентирована на агрессивное, озлобленное отношение к возникшей проблеме и решение ее посредством преодоления самого себя.

3). «Принятие ответственности». Это такая форма поведения, когда после осознания человеком конфликтной либо стрессовой ситуации,





происходит осознание собственной готовности нести ответственность за слова, действия и их последствия.

Вторую группу составляют копинг-стратегии, которые обеспечивают волевой самоконтроль, а также эмоциональную саморегуляцию в случае возникновения состояния психологической напряженности. Это во многом становится возможным из-за направленности копинг-стратегии, а именно контроля человека за собственным состоянием и решения проблемных задач. В состав этой группы входят такие стратегии как:

4). «Самоконтроль». Данная стратегия связана с психоэмоциональными ресурсами, которые направлены на саморегуляцию и волевой контроль собственного состояния.

5). «Положительная переоценка». Данная стратегия поведения связана, прежде всего, с переосмыслением сложившейся ситуации с целью поиска ее позитивных сторон.

Третью группу составляют копинг-стратегии, которые характеризуются тем, что человек не стремится урегулировать проблемную ситуацию. В состав этой группы входят такие стратегии как:

6). «Дистанцирование». Данная стратегия связана с эмоциональным отдалением от ситуации с целью абстрагирования восприятия.

7). «Бегство-избегание». Эта копинг-стратегия связана со страхом решения возникшей проблемы.

Четвертую группу составляет копинг-стратегия, которая, в первую очередь, ориентирована на поиск эмоционально теплых отношений со стороны близкого социального окружения, а не на поиск наиболее оптимального пути решения возникшей проблемы. В эту группу входит такая стратегия как:

8). «Поиск социальной поддержки». Данное поведение связано с поиском эмоциональной поддержки со стороны близких человеку людей.

С позиции изучения проблемы антисуицидального поведения, стратегии поведения делятся на активные и пассивные стратегии когнитивной





переоценки проблемной ситуации с целью ее соответствия необходимым внешним требованиям.

Процесс преодоления стресса не протекает обособлено в психической деятельности личности. Совладающее поведение тесно связано с другими элементами в структуре личности человека. Совладающее поведение складывается из совокупности предпочитаемых копинг-стратегий, а также копинг-ресурсов личности.

Исследователи говорят о наличии связи между способностью адекватного реагирования на стресс и степенью развитости и эффективности копинг-ресурсов личности. Пассивное и дезадаптивное копинг-поведение является результатом низкого развития копинг-ресурсов личности и ведет к дезориентации человека в ситуациях неопределенности, опасности, а также может являться одним из факторов возникновения суицидального поведения.

Выделяются следующие виды групп копинг-ресурсов:

- психологические (локус-контроля, самооценка, образ «Я», воля, мораль и т.д.);
- физические (здоровье, особенности психической деятельности);
- социальные (семья, друзья и другие субъективно значимые социальные связи).

В настоящее время в структуре личности принято выделять следующие значимые копинг-ресурсы: развитость когнитивных способностей, Я-концепция, интернальный локус контроля, аффилиация, эмпатия.

Одним из важных копинг-ресурсов личности является Я-концепция и ее составляющие. Ее характеристикой является определение и регулирование деятельности и поведения человека, в соответствии с представлениями о себе. Адекватная самооценка позволяет быть уверенным в себе, брать ответственность за решение жизненных проблем, гибко реагировать на изменяющиеся условия среды, обеспечивает умение отстаивать свое мнение и не поддаваться давлению. Продуктивная копинг-стратегия решения проблемы являются факторами формирования позитивной Я-концепции. Напротив, при





предпочтении непродуктивной копинг-стратегии избегания формируется негативная Я-концепция и неадекватная самооценка, что зачастую приводит к формированию суицидального поведения среди юношеского возраста. Коммуникативные личностные ресурсы (аффилиацию и эмпатию) принято считать единым процессом и относить к копинг-ресурсам, необходимым для получения положительного опыта общения и благоприятных личностных изменений. Аффилиация понимается как желание и стремление человека выстраивать и поддерживать социальные контакты, быть причастным к каким-либо группам и сообществам. Игнорирование аффилиативной потребности влечет за собой переживание чувства одиночества, пустоты, отчужденности и может провоцировать или усугублять стрессовое состояние. Эмпатия рассматривается как осмысление эмоций и чувств другого человека и как способность к эмоциональной реакции в ответ на чувства другого.

При формировании и усилении мотивации деятельности, направленной на избегание, происходит доминирование в копинг-поведении человека непродуктивной стратегии – «избегание». Данный фактор имеет высокий риск для формирования девиантного поведения личности.

Напротив, высокий уровень сформированности аффилиации и эмпатии является основополагающим фактором для формирования у человека желания пребывать в социуме, строить и поддерживать отношения, искать поддержки у окружающих и развивать коммуникативные компетенции для успешной реализации данных потребностей.

В результате человек склонен выбирать продуктивные копинг-стратегии, (например, «поиск социальной поддержки»), которые выступают как фактор, обеспечивающий адекватность преодолевающего поведения и предотвращают формирование суицидального поведения.

Вышеприведенные характеристики способствуют формированию мотивации, направленной на успех. Мотивация достижения успеха рассматривается в качестве личностного ресурса, необходимого для адаптивного и продуктивного копинг-поведения. Стремление к достижению





наилучших и максимально возможных результатов в своей деятельности рассматривается как естественная потребность здоровой личности, которая формируется в процессе жизни.

Мотивация достижения успеха коррелирует с продуктивными копинг-стратегиями и характеризует человека как личность с адекватной самооценкой, оптимальным уровнем тревожности, здоровым уровнем притязаний, способную брать ответственность и разрешать сложные жизненные ситуации. Мотивация избегания неудач тесно связана с неадаптивной копинг-стратегией «избегание», предполагает наличие в структуре личности следующих негативных характеристик: неадекватная, чаще заниженная, самооценка, низкий уровень притязаний, высокая тревожность и склонность к беспомощному, зависимому поведению (А.В. Суховой, С.В. Коваленко, 2018).

Духовность рассматривается как личностное основание, которое базируется на экзистенциальных ценностях – условиях гармоничной жизнедеятельности в человеческом обществе [Знаков, 1998]. Антисуицидальное поведение через формирование духовности возможно при наличии активной просоциальной направленности, целеустремленности, ответственности личности и витального реконструирования жизни. Духовность рассматривается как антисуицидальный фактор, обеспечивающий целостность человека, единство внутреннего мира и его проявлений. Духовность является результатом собственной активности, воспитания и самовоспитания. Духовность не может пропасть в один момент и спонтанно возникнуть, условиями духовного развития человека являются стремление к самоактуализации, рефлексивности, осмысленности, эмпатии, ответственности.

Таким образом, впервые духовность рассматривается в качестве антисуицидального фактора поведения в юношеском возрасте, обеспечивающего целостность человека и являющегося личностным ресурсом, позволяющим конструктивно преодолевать кризисы.







Психологические компоненты духовности – осмысленность, эмпатия, ответственность, рефлексивность и самоактуализация, могут являться психологическими мишенями, воздействуя на которые возможно снижение суицидальных рисков среди юношеского возраста.

Полученные результаты исследования использованы для разработки программы профилактики суицидального поведения среди юношеского возраста «Психология духовности поколения Z».

### Список литературы

1. Амбрумова, А.Г. Индивидуально-психологические аспекты суицидального поведения // Актуальные проблемы суицидологии: труды Московского НИИ психиатрии. – М., 1978. С. 44—59.
2. Градскова, У. И. Психологические факторы риска суицидального поведения у населения мегаполиса трудоспособного возраста: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.04. - Санкт-Петербург, 2015. - 22 с.
3. Знаков, В.В. Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры // Вопросы психологии. - 1998. - № 3. - С. 104- 114.
4. Каргин, А.М. Личностные факторы суицидального поведения у пациентов кризисного стационара, совершивших суицидальные попытки / А.М. Каргин, А.Б. Холмогорова, В. Ф. Войцех // Социальная и клиническая психиатрия. - 2009. - Т. 19. - № 4. - С. 15-20.
5. Кашапов, М.М. Основы конфликтологии. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2006. – 115 с.
6. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.11. 1999. - 535 с.
7. Лаврик, А.В. Личностные ресурсы как интегральная характеристика личности // Гуманизация образования. - 2014. - № 1. - С. 44-47.
8. Логинова, Н.А. Целостный человек как проблема в российской психологии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - 2016. - № 2. - С. 61-70.
9. Маркелова, Т.В. Духовность как личностный ресурс психологической устойчивости в кризисных ситуациях, спровоцированных пандемией / Т.В. Маркелова, Е.А. Бунова // Ананьевские чтения — 2020. Психология служебной деятельности: достижения и перспективы развития (в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.): материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 08–11 декабря 2020 года / Санкт-петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2020. – С. 349-350.





10. Ожиганова, Г.В. Духовные способности как ресурс жизнедеятельности. – Москва: Институт психологии РАН, 2016. – 282 с.
11. Пижугийда, В.В. Духовный кризис у человека как субъекта жизненного пути: опасность и новый опыт для развития / В.В. Пижугийда, А.В. Лящук. 2006. № 6. С. 30-39.
12. Попов Л. М. Добро и зло в этической психологии личности / Л.М.Попов, О.Ю. Голубева, П.Н. Устин; Российская акад. наук, Ин-т психологии. - Москва: Ин-т психологии РАН, 2008. – 238 С.
13. Сагалакова, О.А. Опросник «Антивитаальности и Жизнестойкости» / О.А. Сагалакова, Д.В. Труевцев // Вопросы психического здоровья детей и подростков. - 2017. - Т. 17. - № S2. - С. 210-211.
14. Тарасьян, Н. А. Особенности духовности и самосознания современного российского юношества: автореф. ... д. психол. наук: 19.00.01. - Ставрополь, 2012. - 45 с.
15. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева; Вступ. ст. Д. А. Леонтьева [с. 5-21]. - Москва: Прогресс, 1990. – 366 с.
16. Шафикова, Л. Р. Индивидуально-типологические соотношения Д-концепции и склонности к радикальным установкам: психофизиологические предикторы: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.02. - Башкир. гос. ун-т. - Уфа, 2004. - 22 с.
17. Юнацкевич, П. И. Педагогическая теория и методика формирования антисуицидального поведения военнослужащих: автореф. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. - МВД России Санкт-Петербургский ун-т. - Санкт-Петербург, 2000. - 46 с.
18. Юрьева, Л. Н. Клиническая суицидология: монография. - Днепрпетровск: Пороги, 2006. - 470 с.

## References

1. Ambrumova, A.G. Individual psychological aspects of suicidal behavior // Actual problems of suicidology: Proceedings of the Moscow Research Institute of Psychiatry. - M., 1978. S. 44-59.
2. Gradskova, U. I. Psychological risk factors for suicidal behavior in the population of a metropolis of working age: author. ... cand. psychol. Sciences: 19.00.04. - St. Petersburg, 2015. - 22 p.
3. Signs, V.V. Human Spirituality in the Mirror of Psychological Knowledge and Religious Faith // Questions of Psychology. 1998. No. 3. S. 104-114.
4. Kargin, A.M. Personal factors of suicidal behavior in patients of a crisis hospital who have made suicidal attempts / A.M. Kargin, A. B. Kholmogorova, V. F. Voitsekh // Social and Clinical Psychiatry. 2009. V. 19. No. 4. S. 15-20.
5. Kashapov, M.M. Fundamentals of conflictology. - Yaroslavl: Yaroslavl State University. P.G. Demidova, 2006. - 115 p.
6. Leontiev, D.A. Psychology of meaning: diss. ... d. psychol. Sciences: 19.00.11. 1999. - 535 p.





7. Lavrik, A.V. Personal resources as an integral characteristic of personality // Humanization of education. 2014. No. 1. S. 44-47.
8. Loginova, N.A. A holistic person as a problem in Russian psychology // Bulletin of the Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology. 2016. No. 2. S. 61-70.
9. Markelova, T.V. Spirituality as a personal resource of psychological stability in crises provoked by a pandemic / T.V. Markelova, E.A. Burova // Ananiev readings - 2020. Psychology of performance: achievements and development prospects (in honor of the 75th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War of 1941-1945): materials of the international scientific conference, St. Petersburg, December 08–11, 2020 / St. Petersburg State University. - St. Petersburg: LLC "Skifia-print", 2020. - S. 349-350.
10. Ozhiganova, G.V. Spiritual abilities as a resource of vital activity. - Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2016. - 282 p.
11. Pizhugiida, V.V. Spiritual crisis in a person as a subject of the life path: danger and new experience for development / V.V. Pizhugiida, A.V. Lyashchuk. 2006. No. 6. S. 30-39.
12. Popov L. M. Good and evil in the ethical psychology of personality / L. M. Popov, O. Yu. Golubeva, P.N. Ustin; Russian acad. Sciences, Institute of Psychology. - Moscow: Institute of Psychology RAS, 2008. - 238 p.
13. Sagalakova, O.A. Questionnaire "Antivitality and Vitality" / O.A. Sagalakova, D.V. Truevtsev // Issues of mental health of children and adolescents. 2017. Vol. 17, No. S2. pp. 210-211.
14. Tarasyan, N. A. Features of spirituality and self-awareness of modern Russian youth: author. ... d. psychol. Sciences: 19.00.01. - Stavropol, 2012. - 45 p.
15. Frankl, V. Man in search of meaning: Per. from English. and German. / Common ed. L. Ya. Gozman, D. A. Leontiev; Intro. Art. D. A. Leontieva [p. 5-21]. - Moscow: Progress, 1990. - 366 p.
16. Shafikova, L. R. Individual-typological relationships of the D-concept and propensity for radical attitudes: psychophysiological predictors: author. ... cand. psychol. Sciences: 19.00.02. - Bashkir. State un-t. - Ufa, 2004. - 22 p.
17. Yunatskevich, P. I. Pedagogical theory and methods of formation of anti-suicidal behavior of military personnel: author. ... d. ped. Sciences: 13.00.08. - Ministry of Internal Affairs of Russia St. Petersburg University. - St. Petersburg, 2000. - 46 p.
18. Yurieva, L. N. Clinical suicidology: monograph. - Dnepropetrovsk: Thresholds, 2006. - 470 p.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.**





**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ПСИХОТЕРАПИИ  
И ПСИХОКОРРЕКЦИИ КАК ПРЕДИКТОРОВ  
НАРКОЗАВИСИМОСТИ МОЛОДЕЖИ**

**С. А. Жильцов**

*(Ярославль, Россия)*

---

**Информация об авторе:** **ЖИЛЬЦОВ Семён Алексеевич**, магистр психологических наук, психолог-консультант. Окончил с отличием магистратуру факультета психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Награжден медалью Академии образования Великобритании (UK Academy of Education) «За развитие образования». E-mail: semen.zhiltsov.99@mail.ru

---

**APPLICATION OF PSYCHOTHERAPY METHODS  
AND PSYCHO-CORRECTION AS PREDICTORS YOUTH DRUG  
ADDICTION**

**Master of Psychology Semyon A. Zhiltsov**

*(Yaroslavl, Russia)*

---

**Information about the author:** **Semyon A. ZHILTSOV**, Master of Psychology, psychologist-consultant. Graduated from the magistracy of the Faculty of Psychology of the Yaroslavl State University. P.G. Demidov. Awarded the UK Academy of Education Medal "For the Development of Education". E-mail: semen.zhiltsov.99@mail.ru

---

**Актуальность.** Проблема наркозависимости актуальна уже с давних пор. Об этом говорят в том числе различные проводимые учеными исследования. Согласно сведениям, представленным во Всемирном докладе ООН о наркотиках, складывающаяся на сегодня в данной сфере ситуация, может быть охарактеризована в первую очередь большим распространением синтетических наркотических средств. Они в настоящее время получают все





большее распространение, в том числе среди молодежи. Что касается появившихся в последнее время «дизайнерских» наркотических средств, то о них еще мало что известно. И как в нашей, так и в других странах пока что собрано очень мало информации о данном явлении. Нет и статистики их использования. Различные статистические сведения варьируют в пределах до 20%. Так что, вряд ли можно им полностью доверять.

Как указывает российский девиантолог Ю.А. Клейберг (2023), ситуация реально ужасает и пугает, а посему чрезвычайно актуальна. Ее актуальность заключается еще и в том, что подростки и молодежь являются не только уязвимой частью общества, жертвами агрессивного социума, выступающими часто провокативными мотивацией и установкой (триггерами) деструктивных тенденций в сознании, поведении, ценностных ориентирах, но и в опасности, что нарко- и ПАВ-активность подростков и молодежи в современной ситуации актуализирует их выбор в пользу деструктивного поведения (а употребление наркотиков и ПАВ – это деструкция), как *своеобразного способа адаптации, конструктора моделей существования в агрессивном и психотравматичном мире*. Мы уже не говорим о том, что употребление наркотиков и ПАВ – это прогрессирующая, всеобщая уничтожающая человечество глобальная угроза, представляя реальную опасность безопасности государства [6, с. 151].

В связи с этим, в настоящее время существенную значимость получила в числе прочих проблема изучения и разработки методов психотерапии и применения на практике разнообразных программ психокоррекции лиц с наркотической зависимостью. Это касается в том числе молодежи. Проблема решается обычно преимущественно медицинскими методами. Лечение происходит чаще всего в условиях стационара. Но в то же самое время редко принимается в расчет то, что наркозависимые, пройдя курс лечения и реабилитации, в дальнейшем возвращаются в общество, и там они повторно подвергаются влиянию различных дестабилизирующих факторов. В итоге появляется риск повторного употребления наркотических средств.





Рассмотрим возрастные и психологические особенности молодых людей с наркозависимостью. Теоретический анализ возрастных особенностей мы проводим согласно исследованиям Г.С. Абрамовой, К.Г. Сурнова, Т.Ю.Артюховой, Т.В. Шелкуновой.

***Возрастные особенности людей молодого возраста характеризуется:***

1. С биологических позиций, в рамках которых человека можно охарактеризовать как индивида, относящегося к определенному полу, имеющего определенное телосложение, внешность, тип нервной системы и т.д. Часть присущих человеку качеств при этом может меняться с течением времени.

2. С психологических позиций — человек обладает теми или иными определенными характеристиками и свойствами психики. Это отличает его от других людей. Каждый человек по-своему индивидуален, не похож на других людей. Особенности психики во многом предопределяется протекание психических процессов у человека и появление тех или иных определенных состояний психики. Это особенно выражено в молодом возрасте, когда нервно-психические функции активно развиваются.

3. С социальных позиций – личность в молодости оказывается представителем субкультуры, социальной группы и оказывается включенной в различные социальные отношения. Молодые люди начинают усваивать те или иные социальные роли в ходе осуществления взаимодействия в обществе.

С учетом психологической характеристики, можно дать рабочее авторское определение такого понятия, как возраст юношества. Юношеский возраст – это, в первую очередь, период, целью которого является ориентация на профессиональное развитие.

***Особенности психики молодежи с наличием зависимости от наркотиков.*** В проведенных К. Г. Сурновым [5] исследованиях, определены определенные установки личности, которые проявляются как итог, проявляющейся зависимости от наркотиков. Автор определил, что они важны





и влияют на процессы смыслообразования. Данный исследователь определяет имеющиеся у молодежи определенные личностные установки, которые порождаются, имеющейся зависимостью от наркотиков:

- установка к предполагаемому удовлетворению имеющейся потребности;
- установка к применению на практике пассивных методов обеспечения защиты в случае встречи с теми или иными сложностями или проблемами;
- установка быть удовлетворенным временным результатом, который к тому же является не совсем адекватным имеющейся потребности;
- установка к достаточно быстрому удовлетворению имеющейся потребности при небольших затратах прилагаемых усилий;
- установка к выбору эгоцентрических мотиваций вместо альтруистических;
- установка молодежи к непринятию ответственности за те поступки, которые совершаются.

К. Г. Сурнов говорит в том числе и о том, что те ценности, которые соответствуют имеющимся в наличии смысловым установкам у лиц, страдающих зависимостью от наркотических средств, принимаются, а ценности, не соответствующие имеющимся смысловым установкам — отвергаются. К отвергаемым наркозависимыми ценностям относятся в основном одобряемые обществом ценности [5].

*Методы психотерапии и психокоррекции в работе с молодыми людьми с наркозависимостью.* Здесь мы рассмотрим основные методы психотерапии и методы психокоррекции в работе с молодыми людьми, имеющими наркотическую зависимость.

Психотерапия предполагает в числе прочего применение такого эффективного метода, как гипноз. При его проведении гипнолог дает наркозависимому лицу установку на отвращение к наркотикам. При этом важно, чтобы у наркозависимого сформировался в итоге отрицательный





рефлекс на наркотики. Важна также установка на укрепление воли и на быстрое выздоровление.

*Гипноз* представляет собой погружение человека в измененное, гипнотическое состояние. За счет этого обеспечивается усиленное внушение со стороны специалиста. В итоге, за счет этого появляется реальная возможность успешно достичь требуемого терапевтического эффекта.

*Метод рациональной психотерапии.* Это тоже достаточно эффективный в настоящее время метод психотерапии. Но в случае с данным методом, обращение происходит не к подсознанию, а к разуму наркозависимого. В рамках рациональной психотерапии применяются законы логического мышления. Происходит обращение к человеку и убеждение его в том, как нужно правильно поступать. Клинический психолог совместно с пациентом изучает имеющиеся данные, разбирает ошибки, которые пациент допускал и которые привели его к появлению зависимости. Пациенту должны быть разъяснены причины его зависимости и даны рекомендации по дальнейшему избавлению от нее.

*Аутогенная релаксация* – это метод самовнушения, в рамках которого осуществляются внушения человеку самому себе. В результате достигается расслабление и успокоение. Этот метод может применяться как дополнительный к остальным методам психотерапии. Чаще всего за счет применения данного метода на практике обеспечивается нервная и мышечная релаксация. Возможно также проведение медитации.

*Методики эмоционально-стрессовой психотерапии.* Система реализации активного терапевтического вмешательства позволяет пациенту пересмотреть отношение к самому себе и своему состоянию. Психотерапия в чем-то схожа с проведением человеку операции [3]. В ходе лечебного воздействия можно применять методики, способствующие успешной выработке идей, способствующих ведению здорового образа жизни. Важно также прививать человеку следование полезным для него интересам и ценностям. Весьма важно стараться развивать у пациентов новые для них







интересы и устремления, которые помогут им в дальнейшем. Эти новые установки важно вместе с тем стараться противопоставить имеющейся болезненной симптоматике.

*Игровая психотерапия и психотерапия с применением различных творческих методов.* Это методы, которые взяты в основном из направления психологии личности. Кроме того, некоторые из них берутся из социального направления психологии и психотерапии. Сейчас существуют самые разные эффективные и ценные методики, обеспечивающие на практике успешное раскрытие творческих возможностей человека. И их важно и нужно применять. Их использование оказывается необходимо, в первую очередь, для переключения внимания наркозависимого, а также для релаксации. Возможно проигрывание различных ситуаций. В рамках применения методики возможна тренировка восприятия, внимания, способности проводить критическую оценку. Роли участников могут быть как активными, например, роль учителя, так и пассивные, к примеру, роль зрителя [10].

*Групповая психотерапия.* Этот метод предполагает задействование социального в психике пациента. Объединение больных в группу для лечения, дает в итоге возможность применять в лечебных целях взаимоиндукцию. Положительное воздействие со стороны клинического психолога оказывается дополнено положительным влиянием группы. В результате, направляемое психологом действие, оказывается центром всего лечебного процесса в рамках применения метода коллективной психотерапии. В числе прочего возможно применение такого метода, как семейная психотерапия. Его использование ориентировано на то, чтобы скорректировать отношения, складывающиеся в семье. К методам психотерапии относятся в рамках данного метода терапия сознательного поведения. Его применение в комплексе с другими методами обеспечивает качественную реабилитацию.

*Наркопсихотерапия.* Внушение в гипнозе, который вызывается влиянием лекарств, принимаемых пациентом. Для обеспечения лечебной цели требуется начальное оглушение, эйфория и небольшая спутанность сознания.





В итоге на входе в гипноз и на выходе из него специалист сможет сделать требуемые внушения, способные положительно повлиять на установки и поведение больного [2, с. 8].

Однако, следует особо подчеркнуть, что ***практическому использованию методов психодиагностики, психотерапии и психокоррекции в качестве предикторов в работе с наркозависимой молодежью в научно-методической литературе уделено недостаточное внимание.*** Под предиктором в нашем случае мы понимаем наиболее значимый показатель, обеспечивающий прогноз тенденции наркопотребления в подростково-молодежной среде, а также эффективность воздействия психотерапевтических методов.

Психологическая коррекция и психотерапия оказывают психокоррекционное и психотерапевтическое воздействие на эмоциональный, когнитивный и поведенческий уровни функционирования личности клиента. Как и психотерапия, психическая коррекция касается личности и ее психики, развития человека. В рамках психокоррекции обеспечивается исправление имеющихся в наличии отклонений. В итоге на практике обеспечивается положительное воздействие на человека, его образ жизни и окружение, кроме того, психотерапия оказывает психологическое воздействие на глубинном уровне и приводит к этому конструктивные изменения в мировоззрении личности. Это подчиняется конкретной психотерапевтической цели в отношении осуществления психологического воздействия на клиента так же, как и психокоррекция [8].

Современные методы психокоррекции (психотерапии) классифицируются *по психологическому воздействию* на определенные психические процессы, состояния и свойства; *по характеру и направленности психологического воздействия* (коррекционно-развивающие, оптимизирующие или активизирующие, мобилизующие, седативные или релаксационные и др.); *по средствам психологического воздействия* (вербальные, невербальные, арт-терапия, телесные и др.); *по источнику*





*психологического влияния* – аутогенные, гетерогенные (в первом случае происходит самовнушение, во втором внушение производит психотерапевт); *по форме психологического воздействия* (индивидуальные, групповые, смешанные).

Устанавливаемые цели проведения психокоррекции, в любом случае должны быть продуманными и предельно реалистичными. Важно, чтобы они были реализованы в действительности и положительно влияли на зависимого. Их важно соотносить с продолжительностью проводимой в рамках коррекции работы. В работе психокоррекции часто рассматриваются психологические проблемы, анализируются стрессовые ситуации, возможности их преодоления в настоящем или будущем, психотерапия травматического опыта клиента на глубинном уровне, заставляет время от времени «заглядывать» в прошлое. Современные методы психотерапии более разнообразны – они используются не только для развития личности клиента, но и для лечения психосоматических заболеваний и психических расстройств пациентов. С другой стороны, психокоррекция нарушений различных этапов поведения здорового человека может присутствовать как в работе психолога, так и в практике психотерапевта.

Не менее важным для эффективности коррекционно-развивающей работы является ситуация учета возраста клиента, особенностей эмоционального реагирования и специфики отклонений в психологическом развитии, а также подбор методов и техник по основным направлениям психокоррекционной практики: практическая психокоррекция: игровая терапия, арт-терапия, психогимнастика, психодрама и др. Для разработки психокоррекционных программ и их реализации необходимо соблюдать принципы системности, единства психокоррекции и психодиагностики, индивидуального подхода, учета существующих разных уровней организации психической деятельности человека, комплексности применяемых методов психологического влияния. Важно также в числе прочего привлечение по





возможности к участию в коррекционной работе ближайшего окружения клиента.

Методы саморегуляции имеют нейропсихологические цели и задачи: расслабление мышц, успокоение – это методика за рубежом применяется в довольно часто и называется «*прогрессивная релаксация*», (указанная методика состоит в том, что больной должен выполнить ряд упражнений с целью уменьшения напряжения в тех или иных частях тела, это может быть и полное расслабление организма, благодаря этому, на практике обеспечивается уменьшение эмоционального напряжения); *проведение идеомоторной тренировки* – данная техника состоит в последовательном осуществлении напряжения, а также расслабления мышц тела, при этом пациент выполняет упражнения только мысленно, а не в реальности (идеомоторная тренировка вполне может применяться в качестве методики уменьшения мышечного тонуса, она может проводиться самостоятельно, возможно также использование на практике техники воображаемого самопрограммирования, когда человек находится в состоянии релаксации); пациент производит *сенсорное воспроизведение различных образов* – этот метод состоит в обеспечении релаксации посредством предъявления тех или иных образов предметов, а также отдельных ситуаций, ассоциируемых с отдыхом (метод можно применять в качестве самостоятельного метода и в группе с техниками визуализации и медитации); *аутогенная тренировка* – метод, основанный на обучении возможностям самогипноза или аутосуггестии [1].

Основное внимание уделяется настоящему моменту жизни клиента и его текущим переживаниям. Когнитивное направление, как полагает О.Ф.Бондаренко, объединяет 3 разных, применяемых на практике подхода, а именно: РЭП, то есть рационально-эмотивная терапия авторства А. Эллиса; созданная А. Беком когнитивная терапия; реалистическое направление терапии У. Глассера. Выбор той или иной модели психотерапии зависит особенностей существующей проблемы. Но учитываются также и возможности клинического психолога (психотерапевта) [10].





Отечественные исследователи рассматривают тренинг как совокупность психокоррекционных методов, процессуальных и организационных аспектов группового тренинга и особенностей психокоррекции групповой работы с разными типами событий. К психокоррекционным методам ведения работы со «случайными» событиями можно отнести следующие: групповой рефлексии, концентрации присутствия, конструирования диспозиций.

Что касается методик осуществления работы с конструктивными событиями, то это следующие методики: группового решения имеющихся проблем, символического самовыражения, операционализации.

Что касается методик проведения работы с произошедшими в прошлом с пациентами событиями, то это метод имитации, метод обмена опытом, а также метод регрессии. Они наиболее распространены. Метод регрессии — метод (реализуемый, как и другие, благодаря большому количеству различных техник), с помощью которого клинический психолог помогает клиенту погрузиться в ситуацию, требующую психологической обработки, и пережить событие на внутреннем плане. Этот метод имеет множество разновидностей. В нейролингвистическом программировании он называется методом структурированной регрессии (или методом изменения личной истории), гештальт-терапевты называют эту технику «путешествием в прошлое», в транзактном анализе и других направлениях — это метод решения.

Выбор методов зависит от личности клинического психолога (психотерапевта), уровня его профессиональной подготовки и теоретической ориентации. Поэтому большинство методов, используемых в практике психокоррекции, разработаны в лоне зарубежной психологии и психотерапии на теоретических основах бихевиоризма, гештальттерапии, психоанализа и многих других научных школ, которые имеют свои достоинства и недостатки, и по-разному объясняют закономерности проявлений внутренней психической) жизни человека. Полное совпадение методов и содержания коррекции и психотерапии возможно относительно, если психологический





фактор является одним из этиологических при определенных психосоматических или невротических расстройствах.

Подводя итог, отметим, что различия психотерапии и психокоррекции наркозависимых молодого возраста в немедицинском аспекте на основе аналитического и обобщенного сравнения их взаимосвязи, представляют собой многогранный и дискуссионный вопрос о проблеме психологического воздействия на психические нарушения здорового человека. В отечественной науке психокоррекция близка к немедицинской модели психотерапии, но идентична по функциональности психологической работе в зарубежной науке. Психологическое воздействие в процессе психотерапии (глубокое и длительное) или психокоррекции (краткосрочное и в то же время эффективное) с целью коррекции нарушений может наиболее полно удовлетворить потребности и ожидания клиента (пациента) благодаря гарантийным и личностно-ориентированным возможностям психологической практики. Клиент, нуждающийся в психологической помощи, может выбрать наиболее приемлемый для него вариант в зависимости от сложности психологической или медико-психологической проблемы, возможностей своего внутреннего потенциала для ее решения, состояния уровня комфорта, испытываемого им во время пребывания в партнерстве со специалистом в процессе психотерапии или психологического сопровождения.

Современные методы психотерапии (коррекции) в психологической практике можно рассматривать как эклектическое сочетание в рамках различных психологических подходов с целью повышения психологических ресурсных возможностей клиента. Соотношение методов психотерапии и психокоррекции является динамичным и неисчерпаемым для задач, целей и содержания психологической работы в комплексном подходе. В практике как отечественных, так и зарубежных психологов постоянно используется модель сочетания различных современных методов, соответствующих техник и форм психотерапии (психокоррекции), связанных с различными психологическими подходами и психотерапевтическими методами. Клинический психолог





должен создать позитивную оптимистическую атмосферу при любой композиции (интеграции) или (психотерапевтических) методов психокоррекции, при которой клиент получает адаптивный ресурс веры, надежды и любви, прежде всего к себе с безусловным самопринятием, чего будет достаточно для решения его психологической проблемы [4].

На основе всего сказанного выше, следует отметить то, что оказание психологической помощи и поддержки в преодолении существующей зависимости от наркотиков у молодежи, в соответствии с представлениями Л.М. Попова, должно обязательно включать в себя 6, отмеченных в данной статье, последовательных этапов, каждый из которых имеет свои характерные особенности. Это обеспечит достижение качественных результатов [9].

Что касается проводимого предварительно этапа, то он, как правило, проводится без непосредственного участия со стороны пациента. Что касается подготовительного этапа, то в его рамках будущий пациент просто смотрит за прохождением психотерапии друзьями или родственниками. В итоге он может заинтересоваться и самостоятельно принять осознанное решение также получить необходимую психотерапевтическую помощь. В ходе этого этапа специалист дает необходимые консультации созависимым лицам, которые решили обратиться к нему за помощью. Их иногда также направляет нарколог. Психотерапевт должен, если требуется провести индивидуальную и групповую терапию. Она может быть лично-ориентированной, либо быть представлена другими видами терапии. При этом главной целью является коррекция отношений созависимости [2]. Созависимым важно объяснить, что они своим неправильным поведением только усугубляют имеющуюся проблему. Если данный этап был успешно проведен и обеспечил получение хороших результатов, в итоге достигается заинтересованность всех членов семьи в исходе терапии.

Второй этап является ознакомительным. В его ходе специалист должен изучить личность клиента и получить о нем все необходимые сведения для проведения дальнейшей терапии. Важно определить у человека волевой





настрой, уровень мотивации, стремление справляться с трудностями. На данном этапе полезно применение различных психотерапевтических методик, особенно тех, которые способствуют установлению контакта и проявлению пациентом интереса к лечению. В частности, можно применять рациональный анализ по Эллису и др. Наркозависимому можно дать те или иные задания для самостоятельного выполнения. На этом этапе клинический психолог (психотерапевт) проводит подготовку человека к следующей стадии, рефлексивной и усилению мотивации по преодолению проблем [10].

Третий этап – это рефлексивный этап. Он самый сложный и предполагает достижение пациентом осмысления себя. В основе этого может быть, имеющейся у психотерапевта психологический портрет человека, особенностей его психики, характера. Посредством применения разнообразных психологических инструментов, специалист формирует требуемые условия для проявления самосознания. Если требуется, самые первые задания, связанные с составлением рефлексивного описания, выполняются человеком не самостоятельно, а при помощи специалиста.

Четвертый этап является проблемно-прогностическим. В его рамках пациент стремится четко обозначить, имеющиеся у него личностные проблемы, чтобы наметить пути их решения и составить прогноз. В итоге, на этом основании можно установить выраженность критерия успешности в решении проблемы зависимости. С учетом этого в дальнейшем выстраивается программа оказания клиенту психологической помощи.

Что касается пятого этапа, то он является действенно-преобразующим. Он предполагает формирование и преобразование себя. Появляются новые ценности, с учетом них человек совершает те или иные действия, направленные на преодоление имеющихся проблем, в том числе психологического характера. Психолог (психотерапевт) должен оказывать клиенту необходимую поддержку.

Завершает терапию шестой, контрольный этап. В его рамках клиент переходит на позицию субъекта своей жизни. Он планирует и постепенно







решает свои проблемы. При этом принимаются в расчет, имеющиеся в наличии или организованные специально субъектом, условия. Личностно-ценный показатель этого этапа состоит в том, что пациент не только осуществляет подлинную самодеятельность своей личности, но сам оценивает себя, наказывает себя, переключая всю ответственность за свою дальнейшую жизнь на себя. Это соответствует включению высшего уровня субъективности.

В условиях интеллектуально-личностной психокоррекции стимулирование действий субъекта, направленных на изменение собственного мышления и поведения, является важнейшей задачей. Первым этапом на этом пути становится помощь в изменении смысловых установок личности. Субъективно это ощущается как расширение представлений о проблеме, узнавание и/или осознание чего-то нового. Чтобы человек овладел каким-либо знанием, необходимы его определенные усилия в направлении организации интеллектуальной деятельности таким образом, чтобы в ней были возможны как использование уже имеющихся знаний, так и их коррекция. В ходе психотерапии участникам приходится уточнять знания о психофизиологических особенностях наркозависимости, так как на момент прихода в группу продолжают действовать стереотипы разрушительного мышления. Часто в процессе психологических встреч выявляются попутные и новые проблемы, возникает необходимость работать с психологическими защитами пациента.

В процессе прохождения этих этапов пациенту ненавязчиво предлагается запомнить критерии успешности преодоления болезни как критерии саморазвития личности. Дается установка, что они у него есть, их просто необходимо развить.

На первых трех этапах происходит закрепление мотивации отказа от употребления наркотиков, выявление и закрепление способностей к самопознанию и осознанию. В ходе четвертого и пятого этапа происходит





поиск и коррекция способностей к самоконтролю. Шестой этап предполагает психокоррекцию способностей к самоорганизации.

Подлинная трансформация становится очевидной тогда, когда измененные элементы мышления и поведения, освоенные личностью, становятся произвольными и осознанными. Для того, чтобы это произошло, в ходе психотерапевтических сессий проводится большое количество практических, творческих, проблемных психологических игр, упражнений и психотехник. В результате межличностного взаимодействия в группе, участники начинают лучше ориентироваться в социальных ситуациях, понимать других людей, выбирать и реализовывать адекватные формы общения, что ведет к более адекватному осознанию себя, своих мыслей и своего поведения.

**Выводы.** Подводя итоги представленного дискурс-анализа методов психотерапии и психологической коррекции наркозависимых молодого возраста, сформулируем выводы:

1. Проанализированы возрастные и психологические особенности молодых людей с наркозависимостью.

2. Осуществлен теоретический анализ современных методов психотерапии и психологической коррекции. Установлено, что наиболее эффективным в настоящее время являются коллективная и групповая, а также рациональная психотерапия. В результате сравнения методов психотерапии и психологической коррекции было установлено, что методы психологической коррекции, такие как игровая психотерапия и психотерапия творчеством имеют больший эффект для людей молодого возраста с наркозависимостью. Однако, наибольшую результативность приобретают методы когнитивно-поведенческой психотерапии.

3. Практическое значение применения методов психотерапии и психокоррекции в работе с молодыми людьми с наркозависимостью обладает высокой значимостью. Возникает высокая необходимость в распространении





данных видов психологической работы с наркозависимыми людьми молодого возраста.

В целом, результаты проведенного дискурс-анализа, позволяют предположить, что продолжение исследования методов психотерапии и психокоррекции является перспективным и необходимым в современной действительности.

### **Список литературы**

1. Артюхова Т.Ю., Шелкунова Т.В. Психокоррекция и психотерапия: учеб. пособие. – Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2019.
2. Александров А.А. Личностно-ориентированные методы психотерапии. - СПб.: Речь, 2000. - 240 с.
3. Березин С. В., Лисецкий К. С. Наркомания глазами семейного психолога. - СПб.: Речь 2005. - 240 с.
4. Березин С.В., Лисецкий К.С., Назаров Е.А. Психология наркотической зависимости и созависимости. - М.: МПА, 2001.
5. Братусь Б., Сурнов К.Г. / Методика формирования установки на трезвость у больных алкоголизмом // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. - М., 1983.
6. Клейберг Ю.А. Риски употребления наркотиков как триггеры психосоматических нарушений и аутодеструктивного поведения подростков и молодежи // Вопросы девиантологии. - 2023. - № 2(14). - С. 146-152.
7. Кошкина Е. А., Гуртовенко В. М., Паронян И. Д., Шамота А. З. // Последствия потребления алкоголя для женщин, подростков, детей и семьи / Copyright «НарКом» 1998-2010 гг.
8. Музаффари С. Р. Влияние групп анонимных наркоманов на преодоление наркотической зависимости // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета. Серия педагогика и психология. - 2011. – № 1. - С. 120-124.
9. Попов Л.М., Сиафетдинова Ф.З. Технология психологической помощи в преодолении наркозависимости // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. - 2008. - №3.
10. Эллис А., Драйден У. Практика рационально-эмоциональной поведенческой терапии. - СПб: Речь, 2002. - 352 с.

### **References**

1. Artyukhova T.Yu., Shelkunova T.V. Psychocorrection and psychotherapy: textbook. allowance /. – Krasnoyarsk: Sib. federal. un-t, 2019.
2. Aleksandrov A.A. Personally-oriented methods of psychotherapy. - St. Petersburg: Speech, 2000. - 240 p.





3. Berezin S. V., Lisetsky K. S. Drug addiction through the eyes of a family psychologist. - St. Petersburg: Speech 2005. - 240 p.
4. Berezin S. V., Lisetsky K. S., Nazarov E. A. — Psychology of drug addiction and codependency. M.: MPA, 2001.
5. Bratus B., Surnov K.G. / Methodology for the formation of sobriety in patients with alcoholism // Bulletin of Moscow University. Series 14: Psychology. M.: 1983.
6. Kleyberg Yu.A. Risks of drug use as triggers of psychosomatic disorders and self-destructive behavior of adolescents and youth // Problems of deviantology. 2023. No. 2(14). Pp. 146-152.
7. Koshkina E. A., Gurtovenko V. M., Paronyan I. D., Shamota A. Z. // Consequences of alcohol consumption for women, adolescents, children and families / Copyright NarKom 1998-2010.
8. Muzaffari S. R. The influence of groups of anonymous drug addicts on overcoming drug addiction // Vector of Science of Togliatti State University, a series of pedagogy and psychology, No. 1, 2011, p. 120-124.
9. Popov L.M., Siafetdinova F.Z. Technology of psychological assistance in overcoming drug addiction // Uchen. app. Kazan. university Ser. Humanite. Sciences. 2008. No. 3.
10. Ellis A., Dryden W. The practice of rational-emotional behavioral therapy / Per. from English. T. Saushkina. - St. Petersburg: Speech, 2002. - 352 p.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.**





## КОРОНАВИРУС – ПОСЛЕДНЯЯ ТРАПЕЗА ИМПЕРИАЛИЗМА

**М. В. Бахтин**

*(Рагуза, Италия)*

---

**Информация об авторе:** *БАХТИН Максим Вячеславович*, директор образовательно-культурного центра «Интер-Спутник», академик РАЕН, Международной академии образования, доктор философских наук, профессор. Рагуза, Сицилия, Италия.

E-mail: [universdoktor@gmail.com](mailto:universdoktor@gmail.com)

---

**Аннотация.** В статье обсуждается вопрос генезиса, целей, задач, причин и последствий феномена «пандемии» коронавируса. Рассматриваются исторические и социальные реалии общества «до» и «после» данного явления. Обосновывается тезис о том, что истинной причиной введения «пандемии» является усиливающийся глобальный кризис всемирной системы империализма, отсроченный на 30 лет в результате разрушения и поглощения социалистической системы во главе с Советским Союзом. К концу уходящего десятилетия освоенные ресурсы бывшего социалистического лагеря были исчерпаны, что вызвало масштабный «голод» крупнейших представителей финансового капитала. Этот «голод» мотивирует подготовку и проведение масштабной спецоперации по экспроприации триллионов долларов у миллиардов людей, представляющих «средний класс».





## CORONAVIRUS – THE LAST MEAL OF IMPERIALISM

**Professor Maxim V. Bakhtin**

(Ragusa, Italy)

---

**Information about the author:** *Maxim V. BAKHTIN*, director of the educational and cultural center "Inter-Sputnik", academician of the International Academy of Education, Doctor of Philosophy, Professor. Ragusa, Sicily, Italy.  
E-mail: universdoktor@gmail.com

---

**Annotation.** The article discusses the genesis, goals, objectives, causes and consequences of the coronavirus “pandemic” phenomenon. The historical and social realities of society “before” and “after” this phenomenon are considered. The thesis is substantiated that the true reason for the introduction of the “pandemic” is the intensifying global crisis of the world system of imperialism, delayed by 30 years as a result of the destruction and absorption of the socialist system led by the Soviet Union. By the end of the outgoing decade, the developed resources of the former socialist camp were exhausted, which caused a large-scale “hunger” of the largest representatives of financial capital. This “hunger” motivates the preparation and conduct of a large-scale special operation to expropriate trillions of dollars from billions of people representing the “middle class.”

Сегодня, когда прошло уже полтора года со дня провозглашения ВОЗ 11 марта 2020 года так называемой «Пандемии», совершенно очевидно, что понятие это – не медицинское, а социально-политическое. Не медицинское в том плане, что никакого существенного влияния на демографию в мире Пандемия НЕ оказала. Прирост населения ни в 2020, ни в 2021 году сдержать не удалось. В 2020 году оно выросло почти на 100 миллионов человек. Число заболевших за год также НЕ достигло медицинского порога эпидемии, то есть на всей планете за 15 месяцев переболело всего 150 миллионов человек, или 2 % населения. Это, конечно, НЕ эпидемия. В России, для сравнения, переболело всего 4%, в Италии – 7%, во Франции, Британии – 8%, в Испании, США – 11%, Бельгии – 15%. Смертность на 1 мая 2021 года – 3 миллиона человек, то есть гораздо меньше, чем, например, от других эпидемий: пневмонии, оспы, холеры, тифа, чумы.





Иначе говоря, никаких медицинских показаний к таким невероятным ограничениям, которые известные нам люди наложили на 8 миллиардов человек, нет. То есть это равносильно тому, что из-за страха разбиться все люди откажутся вдруг летать на самолетах или из-за опасности утонуть – плавать на кораблях. Конечно же, все это – абсурд, с медицинской точки зрения. Абсурд в том, что несколько человек вдруг решили ограничить свободу 8 миллиардов людей, и все это 8 миллиардов послушно взяли под козырек! Медицина – 10%. Остальные 90 % - экономика и политика.

Так в чем же дело? Дело – в экономике и политике, в кризисе глобализации, который начался в середине 20 века и вошел в свою финальную стадию в начале нашего века. Первые 20 лет нашего века – это переход от 5-го технологического уклада к 6-му. Напомню, 4-й – это очередной этап развития империализма, колониализм, начавшийся после Второй Мировой войны, индустриальное общество, 5-й уклад, сформировавшийся к концу 20 века, это экономика потребления, экономика услуг и финансовых технологий. 6-й уклад основан прежде всего на господстве искусственного интеллекта во всех областях производства и услуг, цифровые технологии, пронизывающие все сферы нашей жизни, создание и функционирование единых баз данных всех людей и роботов, вхождение роботов в социальную ткань, обретение ими гражданства, правового, социального, семейного, политического и другого статуса. 6-й уклад – это стремительное сокращение торговли, ибо 90% товаров мы будем производить в домашних условиях: продукты питания, одежда, техника, и они будут в разы дешевле. Поэтому за хлебом и маслом, рубашкой и телефоном не надо будет идти в магазин. 6-й уклад – это тотальный онлайн. Образование, наука, конференции, все! Это уже навсегда. Возврата к оффлайн не планируется. А это значит – резкое, в разы, сокращение кадров в этих сферах. Кто не обучится быстро и качественно работать онлайн, будет не нужен на рынке образовательных услуг и в науке.





Мы знаем, что любая смена технологического уклада в истории человечества – это передел собственности, борьба нового капитала, который основывается на новых технологиях, и старого капитала, базирующегося на традиционных способах производства и финансовых операций и который не готов расставаться с прибылью. Мы помним, что для перехода к 4-му технологическому укладу мировой буржуазии потребовались две мировые войны. Для перехода к 5-му технологическому укладу мировой олигархии необходимо было пожертвовать СССР и всей социалистической системой. И вот, прошло ровно 30 лет после предыдущей тотальной перекройки мира. Наступил черед очередного крупного дележа, передела мира. То есть Пандемия – это не что иное как столкновение разных групп олигархов. Переход к новому, 6-му технологическому укладу и не будет исключением. Жестокая и кровопролитная борьба, как и прежде, неизбежна. Из истории мы помним, что переход всегда делается за чей-то счет. На этот раз, как мы не раз уже говорили с вами, – в жертву принесен огромный социальный класс – так называемый средний класс. Именно для этого его лишают всех возможностей для выживания, разоряют и превращают в безжизненную пассивную массу. То есть переход осуществляется за счет 90% населения планеты, за счет 7 миллиардов. Делают так, чтобы в итоге на плаву остался только Один Золотой миллиард.

То есть Пандемия – это заранее спланированная, искусственная социально-экономическая и социально-политическая акция, операция, которая длится минимум 2 года, 2020 и 2021 годы, а вовсе не борьба за здоровье человечества. Последнее – это ширма. Ведь еще год назад, в самом начале было объявлено, что перемещение между странами закрыто до 28 января 2022 года.

Вслед за изменением социальной структуры общества мгновенно изменится и политическая система. В 1991 году образовался Вашингтонско-Брюссельский мир: свободное перемещение людей, товаров, денег, услуг,







информации. Теперь на глазах рождается закрытый мир, причем – гораздо менее демократичный.

Таким образом, коронавирус – это спусковой крючок, катализатор процесса Перехода 5-го уклада к 6-му. И вероятно, это последний уклад империалистического общества, который будет развиваться до 2050 года.

Что есть 6-й клад в жизни и когда он наступит? 6-й уклад – это когда я прихожу ко врачу, и он не спрашивает у меня, каким болезнями я болел в детстве, а УЖЕ знает об этом из Единой базы до того, как я перешагну порог кабинета. 6-й уклад – это когда я прихожу устраиваться на работу и ношу с собой трудовую книжку, дипломы и прочие документы, а о моем образовании работодатель узнает из Единой базы. 6-й уклад – это полное исчезновения профессии продавцов. Вы при покупке товаров прикладываете карту к аппарату и никакой продавец, следовательно, уже не нужен. Не нужен также кассир, почтальон, водитель, пилот и сотни других профессий. На мой взгляд, 6-й уклад сформируется к 2030 году.

Это понятие, означающее фундаментальную и глобальную социальную-экономическую и социально-политическую трансформацию мирового масштаба. Мы видим, как на наших глазах не остаются и камня на камне от привычного нам мира, сложившегося на рубеже 21 века. Пандемия есть форсированный переход к 6-му технологическому укладу!

К 1980-м годам ресурсы империалистической системы стали заканчиваться. Ей нужно было откуда-то взять деньги. Это как биомасса, которая для продолжения своего паразитарного существования пожирает все вокруг. Этим все «вокруг» тогда, во времена нашей юности, могло быть только одно – социалистическая система, наполненная богатейшими ресурсами, запасами пресной воды, нефти, газа, других природных и человеческих и иных ресурсов. Ее нужно было проглотить во что бы то ни стало. Как удав, проглотивший бегемота, империализм проглотил в 1991 году СССР вместе со всей социалистической системой, тем самым продлив ее соками себе жизнь еще на 30 лет. Однако ни что не вечно под Луной. И эти ресурсы закончились.





Троглодит снова проголодался. Нужно новое питание, а, следовательно, нужны новые жертвы. Казалось бы, брать боле негде. Все бывшие страны соцлагеря разорены и обескровлены, страны бывшего третьего мира – тем более. Вопрос – где взять питание, исчисляемое десятками триллионов долларов? Теперь – только внутри самой империалистической системы, то есть у людей, у которых еще оставались хоть какие-то деньги, то есть у так называемого «среднего класса». Других вариантов продлить жизнь империализма хотя бы еще на несколько десятилетий не оставалось. Для этого началась спецоперация «коронавирус», цель которой – отъем денег у большинства населения планеты в пользу нескольких сотен «замечательных людей» из списка Форбса. Итак, в 2020 году коронавирус был введен главным образом по той причине, что закончились ресурсы СССР и всей бывшей социалистических стран. Цель – продление жизни системы империализма на несколько десятилетий. Иначе говоря, коронавирус – «последний ужин», тайная вечеря империализма.

Это цивилизационный кризис, смена цивилизационных эпох. Падение Рима и проч. На глазах происходит стремительное расширение возможностей человека. Колесо. Книгопечатный станок. Суть коронавируса – протестировать и подготовить человечество на жизнь в новой реальности, в реальности искусственного интеллекта. Внедрение искусственного интеллекта в корне изменит жизнь человечества, и это грядет уже к 2030 году. Развитие технологий сегодня в сотни раз превосходит развитие социальных отношений. Таким образом, сложилось резкое противоречие между новыми производительными силами, технологиями и старыми социальными отношениями. ВСЕГДА. Внедрение искусственного интеллекта «аукнется» тем, что миллиарды людей выбросят из социальной жизни, 50% станут не нужными через 10 лет: кассиры, водители, почтальоны, бухгалтеры, медсестры и другие. Иначе, радикально изменится социальная структура планеты.





Изменится взаимодействие человека и комп. Рука – устарела, она действует слишком медленно, чтобы давать команды компьютеру, набирать тексты, совершать различные операции и проч. Ближайшее будущее 2030 года – это НЕЙРОНЕТ, то есть непосредственная связь мозга с компьютером: интерфейс: человек-компьютер, без посредства рук. Мозг отдает команду компьютеру напрямую и мгновенно, тем самым скорость совершение операций увеличится в 5-10 раз. Также – связь мозга с интернетом напрямую, минуя техническое устройство, гаджеты, которые в 2030 году также уйдут в прошлое.

Именно для этого в текущем десятилетии совершается внедрение в человеческий мозг нано-чипа, который позволит воздействовать на человеческий мозг волевым образом. Посредством этого сократится процесс познания, обучения в сотни раз!!! Любые навыки, знания смогут передаваться мгновенно, а не годами. Сегодня пока это кажется фантастикой, как 1000 лет назад казалось фантастикой перелет из страны в страну на час.

Это ведет к стремительной поляризации общества. Богатейшие люди смогут обладать любыми знаниями и навыками. 99% - будут иметь лишь набор примитивных знаний. В результате социальные лифты будут остановлены практически полностью. Рожденный рабочим и останется рабочим, фермер – фермером и т.д.

Чип полезен тем, что он будет круглосуточно мониторить состояние нашего здоровья, мышления и тем самым он одновременно будет являться базой нашего здоровья от рождения до смерти, то есть весь наш архив – в нас. Человек будет абсолютно полностью управляемым.

Итак, для чего Пандемия? Государство ставило задачу подавить правовое сознание человечества. А именно: мы знаем, что любое государство есть аппарат насилия правящего класса над всеми остальными и подавление воли и сопротивления всех социальных классов, не входящих в правящий. Появление интернета в начале 21 века привело к стремительному падению





монополии государства на информацию и идеологию. Если буквально до 1991 года 99,9% информации контролировалось, фильтровалось, просеивалось, подвергалось цензуре (специальное 5-е управление КГБ следило за этим), то после запуска в 1992 году Интернета ситуация радикально изменилась. Сегодня каждый из нас имеет доступ к тысячам сайтам, позволяющим с разных сторон высветить то или иное событие или явление. За 30 лет мир начал выходить из-под контроля глобального государства. Люди стали более свободны от государства и государство, якобы меньше значит. Потребовались радикальные и экстренные меры, которые могут отчасти вернуть контроль над миром.

И буквально в первый месяц так называемой пандемии оказалось, что человек – это очень пугливое млекопитающее. Если его правильно и внезапно испугать, мы с вами об этом уже говорили много раз, то люди готовы отказаться от практически 90% составляющих своей привычной жизни: работа, отдых, путешествия, привычный уровень жизни и многое другое. То есть люди – без реальной видимой угрозы – добровольно пошли на существенное снижение своего уровня жизни. Это событие беспрецедентное. После Второй мировой войны – это первый случай в мировой истории тотального и шокового снижения уровня жизни 90% населения планеты. Однако – тогда была войны с реальной стрельбой и гибелью миллионов человек. Сегодня – некий невидимый, мифический враг, ради борьбы с которым 90% людей заставили резко изменить свой образ жизни.

Это – репетиция перед Большой блокадой, это тестирование новых стандартов приближающейся эпохи. Иначе говоря, нужно было отработать, обкатать на практике, как будет вести себя 90% биомассы, лишенная своей профессиональной деятельности. Это ТО, что грядет к концу текущего десятилетия, к 2030 году. Нужно было попробовать на деле, как будут вести себя люди в тех условиях, которые им уготованы уже в ближайшие годы. С исчезновением более 50% профессий освободятся миллиарды людей, которые останутся без работы.





А ведь эти миллиарды людей будут сопротивляться и устраивать забастовки ПРОТИВ сокращения, против замены людей роботами. Иначе говоря, люди, занятые в умирающих профессиях, волей-неволей стали сегодня на пути технологического прогресса и очередной научно-технологической революцией, ибо ее последствия будут гораздо масштабнее размеров всех предшествующих научно-технических революций.

Таким образом, потребовалось СРОЧНО преодолеть сопротивление нескольких миллиардов людей, не желающих лишаться своей работы и сидеть дома. Но это – необходимо для освобождения триумфального шествия научно-технического прогресса. Чтобы не ликвидировать эти миллиарды никому не нужных людей, их посадят на домашний режим с минимальным размером выплаты примерно в 1000 евро. Важно протестировать – а где нижний болевой порог? 1200 евро? 1000 евро? 800 евро в месяц? Доколе можно опускаться, чтобы люди не вышли на улицу? Нашли – примерно 1000 евро в мес.

Вот за этим и потребовалась так называемая Пандемия. Рано или поздно это должно было случиться. Это искусственно сдерживалось, дабы не привести к социальным потрясениям. То есть искусственно сдерживался научно-технический процесс, о чем мы с вами много раз говорили на протяжении пяти лет. В 2020 году критическая масса этих противоречий подошло ко критической черте. Именно поэтому в конце 2019 года на заседании сильных мира сего было принято Историческое решение о запуске с 11 марта 2020 года плана «Пандемия». Историческое – потому что это решение, которые хирургическим методом мгновенно отрезает атавизмы ушедшей эпохи, поэтому это решение безусловно прогрессивное, открывающее новую главу человеческой истории.

Так в чем же коренное различие исторических периодов, разделяемых масштабной спецоперацией под названием «коронавирус»? Прежде всего, в распределении финансов на планете. Период насыщения империализма поглощением социалистической системы закончился. Начался период





глобальной экспроприации финансовых потоков от миллиардов людей, составляющих до этого «средний класс», к нескольким миллионам богатейших людей планеты. Все деньги начинают концентрироваться теперь в руках не просто олигархов, как это было в 20 веке, а в руках цифровых олигархов: Джезоф Безос – Амазон – 200 млрд, Илон Маск – 175 млрд, Билл Гейтс – 160 млрд, В течение уходящего десятилетия обогатились именно эти трое, которых ранее и не было в десятке богатейших лиц планеты. Они вырвались вперед именно за счет цифровизации мира.

Во-вторых, социальная пирамида становится все более жесткой. Социальные лифты, характерные для общества классического капитализма XVII-XX веков и социализма, совершенно перестают работать. Обреченность человека занимать на протяжении всей жизни ту социальную нишу, в которой он родился, становится почти абсолютной.

В-третьих, в сотни раз повышается степень управляемости человеком и обществом в целом. Манипулирование сознанием и жизнью миллиардов людей, населяющих планету, становится тотальной благодаря цифровизации общества.

В-четвертых, благодаря успешно осуществляемой указанной спецоперации жизнь человека становится максимально индивидуальной. Коллективистское начало, онтологически присущее человеку, вытравливается и выветривается посредством приучения человека находиться дома. Работа – дома, онлайн. Учеба – дома, онлайн. Общение с мужем, женой, детьми, родителями, друзьями, товарищами, коллегами – все это теперь только онлайн. Миллиарды людей теперь лишены возможности встречаться с родными и близкими людьми в традиционном формате. И даже отправление религиозного культа для верующих – тоже онлайн. Происходит обезличивание человека. Человек теряет свое лицо, а, следовательно, становится все больше похож на других людей. Индивидуальность стирается. Нет лица – нет индивидуальности.





В-пятых, и это главное, меняется статус и природа человека как социального существа. Из относительно свободной личности человек все более превращается в «человека служебного», обязанного на протяжении всей своей жизни выполнять определенную функцию. Этому статусу, функции человека соответствует определенный набор медицинских, образовательных и прочих социальных услуг, на которые только и может рассчитывать конкретный человек.

Наконец, одним из фундаментальных отличий посткоронавирусного общества от общества начала XXI века – его тотальная роботизация и цифровизация. На наших глазах рождается по-настоящему цифровое общество. Впервые создаются базы данных людей, чем мы занимаемся с 2013 года. Но если мы создали только базы данных ученых, то теперь уже создаются базы данных всего населения. В России такая база данных прогнозируется к 2030 году, во всем мире – к 2040 году. Абсолютно каждый человек будет находиться в этой базе и моментально исключаться из нее после смерти. Это избавит мир от непроясненности в численности населения. Например, некоторые считают, что в Китае живет полтора миллиарда человек, а некоторые – что в ТРИ РАЗА меньше. То же самое можно сказать и о России. Официально – 145 миллионов. Неофициально – всего 90. Как только появится Единая база данных – этот вопрос сам собой отпадет.

Более половины привычных нам профессий через 10 лет исчезнут, ибо очень многое из того, что пока сегодня еще может делать только человек – скоро смогут выполнять роботы. До сего дня, на протяжении десятков тысяч лет Homo Sapiens был единственным разумным существом на нашей планете, властелином мира, природы, биосферы, наконец, с недавнего времени истории. Отныне так не будет. Наряду с человеком на Земле появляется новый субъект бытия, сознания, истории, права, трудовых отношений, морали, нравственности, любви, семьи, половых отношений и проч. Отныне человеку предстоит выстраивать отношения со своим Alter ego, своим творением, своим





конгениальным двойником и уже – соперником. Вскоре он начнем вытеснять человека из очень многих привычных нам областей. И нам надо быть к этому готовыми.

Новый этап глобализации (2025-2050) есть этап создания Единого Объединенного мира. К середине нашего века этот мир станет уже реальностью. Вопрос только в социальной сущности новой эры. Империализм или социализм?

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.**

---

---

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ УЧЕНОГО



### ПОТЕЦИАЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

**К. О. Чедия**  
(Москва, Россия)

---

**Информация об авторе:** *ЧЕДИЯ Константин Олегович*, академик Международной академии образования, доктор философских наук, кандидат психологических наук, педагог дополнительного образования, руководитель музыкально-театральной студии «Вдохновение» при ГБУ ЦССВ «Школа циркового искусства им. Ю.В. Никулина» (Москва).

---

**Аннотация.** Системное применение диалектической методологии позволяет выявить причинно-следственные основания не только прошлого, настоящего, но и будущего эволюции Бытия, сущность которого состоит в поэтапной гармонизации всех его уровней в зеркально-симметричной







последовательности очередных 9-ти этапов. Смысл эволюции Бытия в целом состоит сначала *в создании в период ранней эволюции неживой материи условий для возникновения живой материи и ее сознания, затем достижения сознанием «людей» на ее очагах качественного предела (устойчивого воспроизводства объективных ценностей на основе идеала Гармонии и объективных знаний путем полноценного применения диалектической методологии на основе самодостаточности эмпирических данных)* с последующей *поэтапной гармонизацией всех уровней Бытия* до системы взаимодействия вселенных и гипотетических анти-вселенных (вне теоретического постулирования которых эволюционная природа оказывается необъяснимой и будущее человечества в условиях неминуемой исчерпаемости энергии оказывается пессимистически гибельным).

Между тем, потенциал человеческого сознания – это вершина эволюционной пирамиды, обеспечивающая оптимистический финал эволюции Бытия.

**Ключевые слова и словосочетания:** диалектическая методология, возникновение, кульминация, изживание системы гносеологических и онтологических противоположностей, мега-, мета-, макроэтапность и этапность, фазовость и стадийность эволюции неживой и живой материи, сознание людей как вершина эволюционной пирамиды современной эволюции и перспективной гармонизации Бытия.

## THE POTENTIAL OF HUMAN CONSCIOUSNESS

**Professor Konstantin O. Chediya**  
(Moscow, Russia)

**Annotation.** The systematic application of dialectical methodology makes it possible to identify the cause-and-effect foundations of not only the past, present, but also the future evolution of Being, the essence of which is the gradual harmonization of all its levels in a mirror-symmetrical sequence of the next 9 stages. The meaning of the evolution of Being as a whole consists first in creating conditions for the emergence of living matter and its consciousness during the early evolution of inanimate matter, then reaching the qualitative limit by the consciousness of “people” on its centers (sustainable reproduction of objective values based on the ideal of Harmony and objective knowledge through the full application of dialectical methodology based on the self-sufficiency of empirical data) with the subsequent gradual harmonization of all levels of Being to a system of interaction between universes and hypothetical anti-universes (outside of the theoretical postulation of which the evolutionary nature turns out to be inexplicable and the future of mankind in the conditions of inevitable exhaustion of energy turns out to be pessimistically disastrous).





Meanwhile, the potential of human consciousness is the top of the evolutionary pyramid, providing an optimistic finale to the evolution of Being.

**Keywords and phrases:** dialectical methodology, emergence, culmination, elimination of the system of epistemological and ontological opposites, mega-, meta-, macro-stages and stages, phases and stages of the evolution of inanimate and living matter, people's consciousness as the top of the evolutionary pyramid of modern evolution and perspective harmonization of Being.

Когда об отдаленных перспективах человечества рассуждают биологи и, тем более, астрофизики и космологи, они, мысля сроками миллионо- и даже миллиардолетий (во многом уже понятой) эволюции неживой и живой материи, а также современной необозримостью пространства Вселенной, приходят к печальному выводу, что *появление человечества на «крошечной» Земле – это «трагический фарс»,* состоящий в неизбежности гибели человечества:

- от закономерной деградации людей в условиях отсутствия изжитой биологической борьбы за существования (в десятках тысячелетий),
- от неизбежности гибели Солнца, как и любой звезды (в единицах и десятках миллионнолетий),
- от неизбежности предстоящего расширения (и охлаждения) или сжатия (и огненного коллапса) Вселенной (в миллиардолетиях).

Людам в этом случае отводится роль познания неустранимых причин своей якобы неизбежной предстоящей гибели.

Между тем, все вышеприведенные «фундаментальные» аргументы глубоко ошибочны, так как они не учитывают главной эволюционной закономерности – ее осуществления именно *на вершине эволюционной пирамиды.*

В предыдущих двух статьях эта закономерность была проиллюстрирована на примере эволюции на Земле живой материи: господство домногочеточных микроорганизмов на этапе биохимической эволюции в строго математические сроки сменилось господством (сначала





внешнескелетных, затем внутрискелетных и, наконец, цефализирующихся) животных на этапе биологической эволюции и, в конце концов, господством абстрактно мыслящих людей на этапе (культурной) социальной эволюции, состоящей из 3-х (доантагонистической, антагонистической, постантагонистической) фаз и 9-ти стадий на основе перемен приоритетов то *этической* (общинно-командно-административной), то *экономической* (рыночной) *саморегуляции*. Более того, в этих статьях была высказана гипотеза, что в 2030-х гг. (срок завершения ускорения сроков эволюции живой материи по коэффициенту  $e \approx 2,71...$  /число Непера/, на Земле  $k_e \approx 2,67...$ , то есть с некоторой задержкой из-за повышенной сезонности) *ускоряющаяся онтолого-гносеологическая саморегуляция*, когда эволюционирующее сознание людей адаптируется к объективно противоречивому бытию на основе собственной противоречивости, сменится уже *замедляющейся гносеолого-онтологической саморегуляцией*, когда преодолевающее свою противоречивость зрелое сознание людей на основе устойчивого воспроизводства единства объективных ценностей и объективных знаний начнет поэтапно гармонизировать Бытие, начиная с очагов эволюции живой материи.

В этой статье вопрос о гуманистически-созидательных перспективах сознания людей ставится (на основе проникновения в прошлое и будущее эволюции уже неживой материи) еще шире.

Смысл эволюции Бытия состоит в том, что:

- первый метаэтап (два макроэтапа по 3 этапа с накоплением и 3 этапа с разрешением кризисности противоречий между противоположностями) эволюции объектов неживой материи завершается *созданием условий для возникновения субъектов живой материи и их сознания* (на планетах II-го и III-го поколений, характеризующихся наличием трех агрегатных состояний вещества, электронейтральностью космических макробъектов и наличием состояния относительного покоя);





- второй метаэтап (два макроэтапа так же с накоплением и разрешением кризисности противоречий между противоположностями) эволюции субъектов живой материи завершается *достижением качественного предела эволюции создания абстрактно мыслящих людей, состоящем сначала в теоретическом, а затем и практическом воспроизводстве единства объективных ценностей и объективных знаний соответственно сначала в научном, а затем и всеобщем сознании людей зрелого возраста, поэтапно гармонизирующих свои очаги эволюции живой материи;*

- третий метаэтап (с двумя макроэтапами) эволюции не только живой, но и неживой материи состоит в *поэтапной гармонизации Бытия сначала на уровне Вселенной, а затем... – всей системы вселенных и анти-вселенных усилиями их живой материи, закономерно достигнувшей устойчивого воспроизводства гуманистически-созидательного качества своего сознания.*

У нас, современных людей, *нет и не может быть эмпирического знания* о столь отдаленном будущем. Но зато *мы можем получить эти знания теоретически* на основе осмысления закономерностей прошлой эволюции с их зеркально-симметричной экстраполяцией в будущее. Именно так было сделано в предыдущих статьях относительно прошлого, настоящего и будущего живой материи. Теперь же горизонты диалектического анализа можно расширить от гипотетического Большого Взрыва до гипотетического завершения всего мегаэтапа эволюции Бытия. Такой подход выявляет





**Смысл мегаэтапа эволюции Бытия**, который состоит в том, что в системе поэтапного возникновения, развития, кульминации, изживания и снятия его противоположностей сначала, *создаются условия для возникновения* (на основе органической химии) *живой материи и*, главное, ее *сознания*; затем эволюция сознания доходит на основе абстрактного мышления до своего *качественного гуманистически-созидательного предела – устойчивого воспроизводства единства объективных ценностей и объективных знаний* – на очагах эволюции живой материи, а на этой основе – будет осуществляться *поэтапная гармонизация Бытия* по всей системе вселенных и антивселенных.

Большой Взрыв – это не «идеалистическое» возникновение колоссальной порции энергии из «ничего» (якобы творение!) и не «материалистическая» пульсация (в расширениях и сжатиях) вечно существующей (не пойми откуда взявшейся!) энергии. Большой Взрыв – это диалектический переход «нулевого состояния Бытия», характеризующегося (согласно современной теории относительности) отсутствием и времени, и пространства, в состояние противоположности *энергии* с гипотетической *антиэнергией*, подобное возникновению бесконечности пар электронов и позитронов из конкретных порций энергии (или гипотетически анти-энергии) с возможностью аннигиляции с возникновением той же самой порции энергии (или анти-энергии). Следовательно, Большой Взрыв – это возникновение не одной Вселенной, а, как минимум, *пары вселенной и анти-вселенной*, что теоретически полноценно объясняет эволюционное происхождение энергии (!!!). Встает вопрос: а почему только пары? Когда-то людям (сугубо на эмпирических основаниях) думалось, что Земля одна, Солнечная система одна, галактика одна, метagalactика одна... А теперь думается, что Вселенная одна. В реальности же каждый раз люди сталкивались со все новым и новым уровнем бесконечности. Этот же принцип неизбежно реализуется и с парами вселенных и антивселенных (максимальных физических образований), которые так же количественно бесконечны, как и пары возникающих и





аннигилирующих в любой области космоса электронов и позитронов (минимальных физических образований).

Каждый сдвоенный макроэтап эволюции Бытия (материи «у нас», и антиматерии «у них») состоит из 3-х макроэтапов (по 3 этапа) накопления противоречий и 3-х макроэтапов (по 3 этапа) снятия этих противоречий, как это наблюдалось при анализе эволюции живой материи. Таким образом, эволюция неживой материи состоит их 6-ти этапов, первые три из которых почти скрыты от современных эмпирических наблюдений на основе грандиозного релятивистского расхождения между *замедленным* (гравитацией Вселенной и, в частности, Солнечной системы) *течением современного земного времени* и первичным *максимально быстрым течением* (только начавшегося замедляться после состояния одновременности события) «своего времени» *ранней Вселенной* (с минимальным уровнем гравитации). Сегодня мы наблюдаем за реликтовыми излучениями на основе современного земного времени и поэтому нам представляется, что значительные события ранней Вселенной происходили в астрономические доли секунд. С другой стороны, мы на основе выявления динамики сроков эволюции живой материи открывается возможность экстраполяции этой динамики в прошлое с обнаружением сроков «своего» (постепенно замедляющегося) времени Вселенной. По мере накопления Вселенной массы и гравитации разница между «своим» и земным временем сокращается до минимума. Рассмотрим макроэтапность и этапность (с их сроками) ранней эволюции неживой материи:

– Макроэтап онтологического саморазвития неживой материи до достижения кульминации онтологических противоположностей:

- **Этап возникновения бозонов** – безмассовых субатомных частиц излучения  $<10^{-32}$  с. земного времени; 3.5 млрд лет «своего» замедляющегося времени, что полноценно объясняет космологическую инфляцию – колоссальный рост Вселенной за это время>;





- **Этап возникновения фермионов и анти-фермионов** – субатомных частиц, обладающей массой, – с 3-хфазовым приоритетом то отрицательного заряда лептонов, то положительного заряда кварков, то вновь отрицательного заряда лептонов и с началом вытеснения анти-вещества, временно поддерживающего электронейтральность Вселенной, по мере возникновения сложных структурных фермионов, скрепленных бозонами, заменяющих собой выгорающее положительно заряженное (и во Вселенной временное) антивещество <10 с. земного времени; 2 млрд лет «своего замедляющегося времени»>;

- **Этап возникновения протонов и нейтронов** (водорода и гелия) **в паре с анти-протонами и анти-нейтронами** (анти-водородом и анти-гелием) в бурных взаимных рождениях и аннигиляциях с 3-хфазовым приоритетом то отрицательного, то положительного заряда и с 9-тистадийным приоритетом то сильных, то слабых ядерных взаимодействий <3 мин. земного времени; 0,1 млрд лет «своего замедляющегося времени»>.

– Макроэтап онтологического саморазвития неживой материи первичного снятия онтологических противоположностей на планетах II-го и III-го поколения звездно-планетных систем:

- **Этап возникновения протонов и нейтронов** с полным выгоранием во Вселенной антивещества (за счет достижения электронейтральности Вселенной на основе баланса отрицательно заряженных простых электронов и положительно заряженных составных протонов) <0,1 млрд лет «своего замедляющегося времени», уже близко приближающегося к современному земному времени в силу накопления величины массы Вселенной, близкой современной величине>;

- **Этап химической эволюции**, осуществляющейся в трех фазах локального стягивания водородо-гелиевых туманностей (фазы так называемых «темных веков»), образования всей системы химических элементов во вспышках сверхзвезд I-го поколения и образования всей атомно-





молекулярной системы веществ неорганической химии (металлы – амфотерные вещества – неметаллы – инертные газы; оксиды металлов – амфотерных веществ – неметаллов; кислоты – основания – соли и т.д.) <2,3 млрд земных лет>;

- **Этап космологической эволюции**, состоящей в достижении на планетах звездно-планетных систем II-го и III-го поколения с наличием *трех агрегатных состояний вещества и состояния относительного покоя* как возможности дальнейшего возникновения биохимии, а следовательно, и эволюции сознания живой материи <3,5 млрд земных лет>.

Эта информация, конечно, мало доступна для представителей естественных и общественных наук, но именно она дает представление и будущей гармонизации Бытия преобразующим зрелым гуманистически-созидательным сознанием «людей» вселенных и анти-вселенных.

После рассмотренного в предыдущих статьях завершения перспективной 3-хэтапной гармонизации очагов эволюции живой материи настанет *масштабный период усиленной гармонизации «людьми» неживой материи*, вне осуществления которой живую материю, действительно, ожидала бы неминуемая гибель. Однако, повторим еще раз, **эволюция Бытия происходит только на вершине эволюционной пирамиды**, коей является *перспективное гуманистически-созидательное сознание живой материи*. Поэтому на основе осмысления мета- и макроэтапности (6-ти этапности) прошлой эволюции неживой материи можно смело предположить наличие *макроэтапности (6-ти этапности) будущей гармонизации неживой материи после пока еще перспективного осуществления людьми гармонизации очагов эволюции живой материи*.

– Макроэтап гармонизации неживой материи до достижения вторичной кульминации онтологических противоположностей:

- **Этап осуществления контактов между гуманистически-созидательными цивилизациями Вселенной** (зеркально-симметричный космологической эволюции) состоит в объединении гуманистически-







созидательного потенциала сознания «людей» в совместной адаптации к трудным космологическим условиям Вселенной с задачей, по крайней мере, заселения и оптимизации новых звездно-планетных систем с переносом на них (накануне гибели собственных звезд) целенаправленно гармонизируемой биосферы <3,5 млрд земных лет>.

- ***Этап гармонизации областей Вселенной на основе ее ресурсов (зеркально-симметричный этап химической эволюции)*** будет осуществляться в трех фазах геофизической (атмосферной, литосферной, гидросферной) подготовки заселяемых планет, наполнения и гармонизации их биосферы с последующим переселением на них «людей». Это будет самый тяжелый (срединный) этап внутривселенской гармонизации Бытия в условиях вторичного нарастания остроты его противоречий: ресурсы Вселенной не беспредельны, начиная с закономерной гибели звезд и истощения энергоресурсов планет, поэтому неминуемо перед «людьми» остро встанет вопрос об эволюционной природе энергии с целью ее практического получения <2,3 млрд земных лет>;

- ***Этап теоретического осмысления эволюционной природы энергии с выходом на проблему искусственного получения энергии во взаимодействии с анти-вселенными*** (в зеркальной симметрии с этапом возникновения протонов и нейтронов с полным выгоранием во Вселенной антивещества). Это, надо полагать, будет 3-хфазовый и 9-гистадийный этап проникновения в мир высочайших температур и налаживания информационного контакта с антивселенными (скорее всего, на основе потоков электронов и позитронов – простейших фермионов и антифермионов, могущих существовать и в условиях энергии, и в условиях пока гипотетической анти-энергии) <0,1 млрд земных лет>.

– Макроэтап гармонизации неживой материи до вторичного сильного снятия противоречий между ее онтологическими противоположностями:

- ***Этап теоретического практического получения энергии во взаимодействии с «людьми» анти-вселенных*** (в зеркальной симметрии с





этапом *возникновения и аннигиляции протонов и нейтронов с антипротонами и антинейтронами*). Это, надо полагать, также будет 3-хфазовый и 9-тистадийный этап (в соответствии с тремя парами гравитационно-инерционных, электромагнитных /+ и -/ и ядерных /сильных и слабых/) взаимодействий в информационном контакте с «людьми» анти-вселенных <0,1 млрд земных лет>.

- *Этап достижения воспроизводимости вселенных и анти-вселенных* (в зеркальной симметрии *этапу гармонизации областей Вселенной на основе ее ресурсов*) предположительно будет осуществляться в трех фазах налаживания энергетических «печей» во внутренних сферах вселенных и анти-вселенных, обустройства звездно-планетных систем в их средних частях и утилизации отработавшей материи (антиматерии) в их внешних сферах. Это будет самый тяжелый (срединный) этап внешневселенской гармонизации Бытия в условиях продолжающегося расширения вселенных и антивселенных, что сделает актуальной проблему достижения их стационарности <2,3 млрд земных лет>;

- *Этап достижения стационарности вселенных и анти-вселенных* (зеркально-симметричный *этапу осуществления контактов между гуманистически-созидательными цивилизациями Вселенной*) состоит в достижении оптимальной плотности и максимальных размеров вселенных и анти-вселенных, обеспечивающих их стационарность (аналогичную минимальным размерам и стационарности электронов и позитронов).

Таким образом, о смысле мегаэтапа эволюции Бытия можно высказаться еще короче:

Смысл мегаэтапа эволюции Бытия состоит в том, что по законам диалектики осуществляется эволюция объектов неживой материи, результат который состоит в создании условий для возникновения субъектов живой материи и, главное, эволюции их сознания. Достижение качественного предела сознания живой материи (устойчивости воспроизводства единства





объективных ценностей в сознании всех «людей» зрелого возраста) разворачивает эволюцию в направлении поэтапной гармонизации Бытия: как живой, так и неживой материи (анти-материи) (так же на основе законов диалектики, по программе эволюционно сформировавшегося не только теоретического, но и эстетического мышления как полноценного применения дипольности эмоционального восприятия ко всем предметам и явлениям Бытия /бытия и сознания/).

*Человеческий мозг – это вершина эволюции Бытия.* Он способен самовоспроизводиться, адаптироваться к временной противоречивости социальной эволюции (с адаптивной степенью агрессивности) и затем стать основой гармонизации Бытия, зеркально-симметричной его вхождению в кульминацию противоречивости. Гармонизация имеет свои пределы.

Так, полноценно Гармония достигается только на вершине эволюционной пирамиды – в сознании людей зрелого возраста после прохождения двух макроэтапов социальной эволюции, а следовательно, в их гуманистически-созидательных (полноценно гармонических) отношениях.

На биологическом уровне для людей останется практически не решаемая проблема жизни и смерти. Как бы люди ни научились продливать свою индивидуальную жизнь, например, на столетия, они останутся смертными и при этом (на высоком уровне культуры) нацеленными на передачу культурного опыта новым поколениям. Что касается гармонизации жизни животных, то речь идет об относительной гармонизации в зависимости от их эволюционного уровня, где люди многократно увеличат количество и качество жизни (особенно высших) животных, продолжая получать от них промышленные блага.

Что касается космологических проблем, то они навсегда для людей останутся суровыми, относительно преодолеваемыми ростом космических технологий. Поэтому в отношении естественных и точных наук речь идет только о «посильной» гармонизации, направленной на благо людей и в значительной мере (преимущественно высших) животных. В отношениях с





астрофизическим миром в сознании людей всегда будет востребовано героическое мышление, требующее от людей подвига с риском для жизни. Поэтому не только прагматическое научное мышление будет продолжать распадаться на противоречащие друг другу эмпирическое и теоретическое мышление, но и прагматическое ценностное мышление всегда будет всегда распадаться на эстетическое и героическое с изживанием второго только внутри общественных отношений в зрелом возрасте людей.

Наконец, можно наиболее кратко высказаться о цели мегаэтапа эволюции Бытия – *смены единожды возникшего **противоречивого филогенеза** (а другим филогенез как «саморазвитие» быть не может) единожды достигнутым **непротиворечивым** (биологическим и, главное, культурным) **онтогенезом**, организация которого для культурных людей является **гарантированным эволюцией высшим жизненным счастьем**.*

### Список литературы

Жирмунский А.В., Кузьмин В.И. Критические уровни в развитии природных систем. - Л., Наука, 1990, 224 с.

Панов А.Д. Завершение планетарного цикла эволюции? // Философские науки. 2005. - №3-4. - С.42-50.

Чедия К.О. Эволюция материи. Т.1. Эволюция биосферы. / Ред. А.В.Цалко. 2020. // [https://chedia.rf/Эволюция\\_материи.Том1.pdf](https://chedia.rf/Эволюция_материи.Том1.pdf)

Чедия К.О. Эволюция материи. Т.2 Эволюция ноосферы. / Ред. А.В.Цалко. 2020. // [https://chedia.rf/Эволюция\\_материи.Том2.pdf](https://chedia.rf/Эволюция_материи.Том2.pdf)

Чедия К.О. Эволюция материи. Т.3. Эволюция материи Вселенной (гипотеза). /Ред. А.В.Цалко. 2020 // [https://chedia.rf/Эволюция\\_материи.Том3.pdf](https://chedia.rf/Эволюция_материи.Том3.pdf)

Чедия К.О. Эволюция материи. Т.4. Математизированная модель эволюция высокоорганизованной материи. /Ред. А.В.Цалко. 2020. // [https://chedia.rf/Эволюция\\_материи.Том4.pdf](https://chedia.rf/Эволюция_материи.Том4.pdf)

Чедия К.О. Эволюция материи. Т.5. «Гипотеза всего». // Ред. А.В. Цалко. 2020. // [https://chedia.rf/Эволюция\\_материи.Том5.pdf](https://chedia.rf/Эволюция_материи.Том5.pdf)

Чедия К.О. Эволюция материи. Т.6. Диалектика – методология науки. // Ред. А.В. Цалко. 2020. // [https://chedia.rf/Эволюция\\_материи.Том6.pdf](https://chedia.rf/Эволюция_материи.Том6.pdf)

Чедия К.О. Эволюция материи. Научно-популярное изложения диалектической концепции эволюции материи. // Ред. А.В. Цалко. – Тверь: Изд-во СФК-офис, 2020. – 172с. // [https://chedia.rf/Эволюция\\_материи.Брошюра.pdf](https://chedia.rf/Эволюция_материи.Брошюра.pdf)





## References

Zhirmunsky A.V., Kuzmin V.I. Critical levels in the development of natural systems. - L., Nauka, 1990, 224 p.

Panov A.D. Completion of the planetary cycle of evolution? // Philosophical sciences. 2005. - No. 3-4. - P.42-50.

Chediya K.O. The evolution of matter. T.1. Evolution of the biosphere. / Ed. A.V. Tsalko. 2020. // [https://chediya.rf/Evolution\\_of\\_matter](https://chediya.rf/Evolution_of_matter). Volume1. pdf

Chediya K.O. The evolution of matter. T.2 Evolution of the noosphere. / Ed. A.V. Tsalko. 2020. // [https://chediya.rf/Evolution\\_of\\_matter.Vol.2.pdf](https://chediya.rf/Evolution_of_matter.Vol.2.pdf)

Chediya K.O. The evolution of matter. T.3. Evolution of matter of the Universe (hypothesis). /Ed. A.V. Tsalko. 2020 // [https://chedia.rf/Evolution\\_of\\_matter.Vol.3.pdf](https://chedia.rf/Evolution_of_matter.Vol.3.pdf)

Chediya K.O. The evolution of matter. T.4. Mathematical model of the evolution of highly organized matter. /Ed. A.V. Tsalko. 2020. // [https://chediya.rf/Evolution\\_of\\_matter.Vol.4.pdf](https://chediya.rf/Evolution_of_matter.Vol.4.pdf)

Chediya K.O. The evolution of matter. T.5. "The Hypothesis of Everything". // Ed. A.V. Tsalko. 2020. // [https://chediya.rf/Evolution\\_of\\_matter.Volume5.pdf](https://chediya.rf/Evolution_of_matter.Volume5.pdf)

Chediya K.O. The evolution of matter. T.6. Dialectics is the methodology of science. // Ed. A.V. Tsalko. 2020. // [https://chediya.rf/Evolution\\_of\\_matter.Vol.6.pdf](https://chediya.rf/Evolution_of_matter.Vol.6.pdf)

Chediya K.O. The evolution of matter. Popular science presentation of the dialectical concept of the evolution of matter. // Ed. A.V. Tsalko. - Tver: Publishing House of the SFC-office, 2020. - 172p. // [https://chedia.rf/Evolution\\_of\\_matter.Brochure.pdf](https://chedia.rf/Evolution_of_matter.Brochure.pdf)

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declares no conflict of interests.**





## ВОСПОМИНАНИЯ УЧЕНОГО



### МОИ ЛЮБИМЫЕ УЧИТЕЛЯ

**В. П. Сапрыкин**

*(Санкт-Петербург, Россия)*

---

**Информация об авторе:** *САПРЫКИН Василий Павлович*, член-корреспондент Международной академии образования, кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности СОШ № 414. Санкт-Петербург, Россия. E-mail: [saprykin\\_1956@inbox.ru](mailto:saprykin_1956@inbox.ru)

---

### *MY FAVORITE TEACHERS*

**Vasily P. Saprykin**

*(Saint-Petersburg, Russia)*

---

**Information about the author:** *SAPRYKIN Vasily Pavlovich*, Corresponding Member of the International Academy of Education, candidate of Pedagogy, associate professor, teacher-organizer of the fundamentals of life safety, middle School of General education No. 414. St. Petersburg, Russia. E-mail: [saprykin\\_1956@inbox.ru](mailto:saprykin_1956@inbox.ru)

---





*«Нам не дано предугадать,  
Как слово наше отзовется, —  
И нам сочувствие дается,  
Как нам дается благодать».*

**Федор Тютчев**

Собирая материал для очерка об учителях, которые повлияли на мою судьбу в личном и профессиональном становлении, скажу одно: восхищаюсь ими. Не ставил перед собой задачу описать их судьбы. Они в большей или меньшей мере отмечены в официальных документах, личных архивах друзей и родных. Свой вклад видел лишь в том, чтобы вспомнить о замечательных людях, которые творили историю страны в прошлом столетии на своем локальном рубеже. Описать через призму времени, взглядом из неизвестного для них будущего от нашего настоящего. Портреты очень личные, «написанные» по воспоминаниям о работе с ними, многочисленными встречами в сфере культуры и образования.

Что объединяет этих людей? Конечно, эпоха советского периода, в которой они жили и творили. Всегда была загадкой их способность переживания сложных моментов истории России, которые выпала на их время. Отцу задавал неоднократно этот вопрос, «Как вы пережили это?». Ответа не было, было лишь многозначительное пожимание плечами. В мирное время встречаешься с ситуациями, которые требуют быстрого реагирования, часто на рефлексе, а зная о трагических событиях того времени, для меня лично остается до сих пор загадкой преодоление этих сложных моментов. Однако, браво моим Учителям! Они успели и смогли вложить в наше поколение свои мысли и чувства, связанные с тем временем, их личной судьбой и чуточку приобщили нас к восприятию настоящих человеческих отношений. Делаю робкую попытку выразить свое отношение к людям, оставившим след в моей истории. Они были достойными людьми своего поколения, фронтовиками и просто тружениками.

Сегодня в нашей общей истории наступили непростые времена. На рубежах России создаются все новые и новые очаги напряжения. Не говоря об Украине, где идет масштабная война со всем западным, так называемым, «демократическим», миром. Европейская культура, как и многие столетия назад, пытается представить народы, живущие на территории современной России, как варваров. Эта главная тема всех идеологических заявлений с европейской стороны. В очередной раз Европа совместно с Британией и США предъявляет претензии, несогласных с их взглядами, народам. В самое время вспомнить о своих учителях-гуманистах. Их объединяет одно – время и эпоха.





На протяжении всей жизни честно выполняли долг по отношению к Родине. Родились, выросли, мужали, защищали, воспитывали.

### *Портрет 1 – Владимир Львович Дранков*



Ленинград. 1980 год. Первые дни в институте, первые открытия большого количества людей, пребывающих в непосредственной близости с тобой. Бурлящий, клокочущий поток слов, жестов, активной мимики. Градус активности зашкаливает. Постоянная и непонятная «движуха» вокруг, растеряться и потеряться можно в два счета. В короткий период надо понять и обжить все пространство, где придется находиться несколько лет. Мы по опыту прожитых лет знаем, что одним из важных моментов жизни является адаптация к новым условиям, к новой среде, местной культуре и т.д. В этом сложном отрезке времени мы должны пытаться найти точку опоры. Люди, которые помогут тебе открыть, одним им знакомое пространство со всей искренностью их любви к своему маленькому миру, встречаются довольно редко на жизненном пути.

Одним из таких «опорных» личностей был «Дед». Так в нашем маленьком студенческом кружке называли Владимира Львовича. Подобным образом он разрешал обращаться к нему только очень близким студентам. Лекции по психологии в Ленинградском институте культуры пользовались особой популярностью у студентов. Приходили ребята даже из других вузов, в том числе из «большого» университета.

Владимир Львович жил в Озерках, недалеко от ст. Удельная. А на другой части маленьких озер располагался летний лагерь детского дома, который в зимнее время мне приходилось охранять, зарабатывая, тем самым, на непростой студенческий хлеб насущный. Когда по институту прошла вест







том, что сгорел его дом, все были в отчаянии. Мы смотрели один из футбольных матчей в комнате студенческого общежития, и я произнес фразу: «Надо деду помочь...» Кто-то ответил – «А как?» – «Руками...». Мы с Борей Товолжанским, мурманским земляком, и Пашей, его однокурсником из Пскова, поехали на место проживания Владимира Львовича.

*Урок первый.* На подходе к его дому увидели большое количество стоящих рядом автомобилей. Десятка три человек, что-то достраивали, откуда-то вытаскивали, привозили строительные материалы, мебель, предметы быта и одежду. Выгружали прямо на улице в коробках, ящиках и просто так, ставя на землю. Между тем нас потрясла картина бедствия, вторая половина финского дома в два этажа, принадлежащая Львовичу, выгорела полностью. Нас встретила молодая женщина лет 35-40 и спросила с какой целью мы пришли. Ответили, что узнали о проблеме и решили помочь любимому учителю». Позднее оказалось, что нас встретила жена «Деда», Неля Михайловна, когда-то в прошлом его студентка. Она крикнула в сторону этой массы людей: «Вова, к тебе студенты!». Дед взъерошенный больше обычного, подлетает к нам и с ходу бросает фразу: «С какого курса и факультета?» Отвечаем: «КПР первый и второй». Он: «Мальчишки, привезли сборный железный гараж. Сможете собрать?». Для нас, имеющих армейский опыт, это было, как семечки. За день мы втроем собрали конструкцию. В конце работы дед подошел и сказал, что всегда будет рад видеть нас в его доме в любое время, и уточнил, в любой час. Я понял, что с этого момента мы были зачислены в его близкое окружение. Все люди, которые помогали в исключительно короткий срок восстановить Львовичу место бытования, были благодарны ему за простые человеческие качества: мудрость, доброту и желание оказать поддержку другому, даже в самый критический для него момент. Он был, как броня танка, всегда надежен. Но тем не менее, отметил бы и то обстоятельство, что большая часть людей, участвующих тогда в помощи, принадлежала к еврейской диаспоре. Что сказать о них? Молодцы! Для меня это был первый важный урок в ленинградской среде начала 80-х годов прошлого столетия.

*Урок второй.* В студенческие годы общение с Дедом было почти постоянным. С моим другом Анатолием, организовав пару отрядов по благоустройству и быту нашего института и общежития, имели достаточный доход для комфортного «прожигания» этих средств. К нему навевались часто с полным пакетом дефицитных продуктов, которые он не мог достать ни в магазине, ни на базе, распределяющей эти продукты. Форма общения была простая. Ребята оставались за накрытым столом с Нэлей Михайловной. Дед, как обычно, просил меня подняться на второй этаж в его кабинет. Святая святых его закрытого мира, маленькая комнатка размером шесть квадратных метров была превращена в рабочую студию творческого человека. Стеллажи с книгами, рабочий стол, старый, выдавший не одну историю, глубокий





кожаный с клепками диван. В нем было удивительно уютно, утопая с головой. Все это маленькое пространство дышало энергией уже немолодого, но чрезвычайно активного человека. В минуты посещения его кабинета чувствовал себя на другой планете. Где-то в подсознании, как будто из другого мира, звучали фразы Деда: «Послушай, что я написал... - Как ты думаешь, я правдиво о чувствах любви пишу? Просто проверяю, что ты думаешь по этому поводу... Как ты переживаешь это чувство в ситуации, которую описываю?». Чаще всего кивал головой. Потому что невозможно было ответить ему иначе. Бывало, словно рыба, попавшая на берег, раскрывал рот и не мог ничего ответить. Он уже читал какой-то другой отрывок текста, а я, обдумывая ответ на предыдущий вопрос, понимал, что не догоняю смысла читаемого. Я пропадал в атмосфере Деда абсолютно и летал, пребывая на какой-то неизвестной доселе мне орбите. Так незаметно пролетели четыре года общения с ним несмотря на то, что курс психологии закончился уже после первого года обучения.

*Урок третий.* На третьем и четвертом курсе помню неоднократные набегі к Львовичу в момент экзамена. Когда долго не виделась, возникала вдруг острая необходимость почувствовать его близость. Он умел снимать внутреннее напряжение, накопившееся внутри. Робко заглядывая в аудиторию, просовывая в щель свою рыжую шевелюру, встречал любопытствующий взгляд Деда. Типа, кто тут нам мешает такому интимному процессу. И тут же громкий возглас: «Васенька, заходи. Посиди со мной, попринимаем экзамен вместе». Девичий контингент первого курса бибфака поднимал глаза от своих задач по сдаваемому предмету и смотрел на меня с удивлением и нескрываемым любопытством. К тому времени уже знал, что Дед любит проделывать такие нестандартные штуки. На столе у него традиционно стояла минералка, болгарские или венгерские компоты, пачка свежих газет. Все эти необходимые атрибуты знали все первокурсники, они передавались от одного поколения к другому. Это был единственно возможный путь к успешному форсированию преграды под названием «Психология». Мы вместе попивали компот, смотрели через дырочку газетного разворота на девчонок, списывающих из шпаргалок ответы на вопросы. Традиционно в этот момент Дед задавал вопрос «Кто тебе больше нравится? Та или эта?». Часто сам отвечал, что ему они все симпатичны, я всем им поставлю «отлично». «Они хорошо и тщательно списывают, а это значит, что они хорошо готовились к предмету. Но вот та рыженькая, на последней парте справа, наиболее интересна...».

*Урок четвертый.* В общем с Дедом некогда было скучать. Он всегда психологически был в строю и на позитиве. Только один раз увидел его растерянным и подавленным. Встретились в коридорах института, он шел в поникшей головой. Спросил, что случилось. Отошли в сторону. Он у окна в узком проходе, чтобы никто не услышал, почти на ухо рассказал мне о





состоявшемся предательстве на кафедральном совещании, где его бывший ученик и защищенный аспирант, обвинил Владимира Львовича в неправильном подходе к преподаванию предмета и требованиям к выставлению оценок за экзамен. В итоге вынес предложение на обсуждение кафедры сокращение учебной нагрузки профессору Дранкову Владимиру Львовичу. Для него это был удар ножом в спину. Он выдержал этот удар, не был бы он Дранков.

Известно, что его дядей был Александр Осипович Дранков. Личность незаурядная во всех отношениях. Наряду с Мазжухиным, Протазановым, Хонжонковым он создавал русский кинематограф в начале 20 века. Именно Александру Дранкову пришла гениальная идея создавать портреты великих русских деятелей культуры и науки. Своеобразная энциклопедия культурного генофонда России в том изломанном времени. Благодаря ему мы видим портреты Льва Толстого, Антона Чехова, Максима Горького и многих других. Кино в России только начиналось. А он уже придумал снимать не только выдающихся людей своего времени, но и создавать первые игровые сюжетные фильмы. Впоследствии - эмиграция, попытки штурмовать голливудский небоскреб и все закончилось в 1949 году на 63 году жизни на городском кладбище в Сан-Франциско. Поэтому, зная, с какими трудностями может столкнуться любой человек перед историей глобальных перемен, Владимир Львович знал не понаслышке.

*Урок пятый.* Через три года моей работы в Улан-Удэ мы вновь встретились. Шел 1988 год, год грандиозных перемен или точнее их ожиданий. Все чувствовали напряжение с середины 80-х годов, что должно произойти непременно масштабное и обязательно положительное. В атмосфере времени летали мысли о проектах исключительно оптимистичного будущего нашей страны. Даже антиалкогольная кампания, добавив градуса напряжения, не сломила веру у населения страны, по крайней мере, той ее части с кем был в контакте, веры в светлое будущее. Мы ничего тогда и не подозревали о готовящемся и масштабном разрушении страны. Со всех углов слышалось «вот – новый поворот, что он нам несет...», «перемен, мы ждем перемен...», а у магазинов собирались очереди за простыми и столь необходимыми для людей продуктами. После двух лет работы в Восточно-Сибирском институте культуры, решил штурмовать аспирантский олимп. Аспирантура и ученый совет по профилю «культура» в масштабах страны того времени существовали только в двух городах: Москва и Ленинград. Выбора у меня не было. Только Ленинград и моя родная кафедра. Нет необходимости рассказывать о непростых буднях аспирантов того периода. Они были сложные уже только по тому факту, что из одиннадцати человек курса, поступивших в 1989, к защите диссертации вышли только шестеро.

Трудности с выходом на защиту диссертации возникли в мае-июне 1992 года. Мне было понятно, что обсуждение текста работы будет сложным.





Работа была сырая по всем параметрам. Иногда даже сам не понимал, что к чему клеится, несмотря на большое количество отработанной литературы. Опыта письменного изложения работ подобного уровня у меня не было. Впрочем, такого опыта ни у кого из аспирантов не было. На кафедре обсудили. Накидали кучу рекомендаций и допустили к защите с условием исправления замечаний. Понимая жесткий график работы в летний период, отправил жену Марину с сыном Ромкой в Крым к дяде Жоре. Дядя Жора – это муж тети Любы, младшей сестры мамы. Они жили в Ялте. Месяц оказался для меня достаточно плодотворным, удалось кое-что подчистить, но оставались сомнения. И все же, выходя на повторное обсуждение, меня допустили к защите и поставили в график работы ученого совета. Следует сказать, что совет собирался один раз в месяц и вопросов для обсуждения было всегда предостаточно, а очередь на защиту диссертации была невероятной. Ведь существовал еще Советский Союз. Не жди звезд с неба. Они не прилетают без твоего участия.

*Урок шестой.* И в этот мне улыбнулась звезда под именем «Дед». Опять встретились в коридорах института. Видя мою озабоченность, спросил: «Как дела, Васенька, чем озабочен?». Рассказал о проблеме, как есть. О том, что кафедра КПР Высшей школы профсоюзов задерживает отзыв на предоставленную диссертацию, а без нее не попадаю в установленный график Ученого Совета института. Будет опять очередная тягомотина. Прямо сказал ему, что устал невероятно, и надо менять что-то кардинально в жизни. Видимо не удастся преодолеть мне этот рубеж. Дед ответил, что все понял. Через какое-то время меня вызывают на кафедру и объявляют срок защиты. Понял сразу откуда этот посыл пошел и активное движение за ним. Защита была быстрая и стремительная. Она, к удивлению моему, не заняла у Совета много времени, хотя для меня время тянулось невероятно долго. Ответы на вопросы от членов Совета были стандартные и ожидаемы. А вот ответы на неожиданные вопросы от оппонентов прерывались рукоплесканиями от Владимира Львовича, который усердно «дирижировал оркестром» под названием Ученый Совет, подбадривая и воодушевляя меня на триумф. В душе всегда держал мудрые уроки Деда. После многих лет я решился выразить слова признательности этому в моем понимании гениальному Учителю по имени Владимир Львович Дранков.

P.S. Будучи в командировке, из Мурманска в Питер, встретил его в родных стенах института, к тому времени уже университета. Шел 2000 год. Наступил другой век. Мы с чувством и по-родственному обнялись. Это была последняя встреча. Владимир Львович Дранков, 1918 года рождения, участник Великой Отечественной, старшина запаса, награжденный Орденом Славы III и Орденом Отечественной войны I степени, ушел из жизни 13.05.2002. Светлая память УЧИТЕЛЮ.





## *Портрет 2 – Борис Самсонович Пинхасович*



Портрет Бориса Самсоновича также очень личный. Передаю исключительно свои впечатления от встречи с человеком незаурядной судьбы, обладавшего невероятной харизмой. Думаю, что он оставил глубокий след у ребят не столько нашей специализации, сколько у студентов кино-фото отделения. Они с ним общались ежедневно и уверен очень много приобрели от общения с педагогом самой высокой квалификации. На факультете культурно-просветительной работы он вел предмет «История кино». Прекрасно владея предметом, который он вел, мы погружались в мир того кинематографа, который мы до этого не знали. Борис Самсонович, по прозвищу «Пинх», увлеченно, самозабвенно и очень эмоционально рассказывал о начале зарождения кино как жанра искусства, операторах-экспериментаторах, режиссерах документального и художественного жанров. Мы отсматривали фрагменты старых лент немого кино, отечественные и зарубежные фильмы довоенного и послевоенного периодов. Так мы обогатили свою мозговую копилку именами Дзига Вертов, Хонженков, Бертоллуччи, Антониони, Феллини, Трюффо, Годар, Бунюэль и других. Главный урок, который преподал мне Пинх – привил интерес к кинематографу как таковому. Не случайно в пространстве нашего дома в отдельном павильоне, мы установили проектор и повесили большой экран, для того чтобы смотреть интересное кино по субботам всей семьей.

Уроки проходили в аудитории, которая была специально предназначена для лекционного и просмотрového формат. На нашем потоке было четыре группы по двадцать пять-тридцать человек. Главное и единственное условие Пинха было к нам – не опаздывать и уж тем более не пропускать. Опоздание он прощал после неперемного поучительного монолога. Опозданием считал





задержку по времени не более 2 минут. Если более, можно было спокойно разворачиваться в обратном направлении от аудитории. Место на первом ряду было закреплено за мной постоянно. Забыл, было еще одно условие. Самых активных в общественной, то есть студенческой жизни ребят, он усаживал на первый ряд перед своими строгими очами. В качестве примера приведу речь, обращенную ко мне в одно из таких опозданий. «Ой, кто это к нам заглянул? Ребята, смотрите, сам комсомольский лидер к нам пожаловал. Ну иди, иди, дорогой, твое место возле меня, на первом ряду... Ты помнишь, какие у нас условия. Это уже второе опоздание. Все помнят, что это еще один минус. Сдавать зачет будете не менее уже двух раз». Я чувствовал кожей, что мне не избежать многократной встречи с Борисом Самсоновичем, причем драть он с меня ее будет классически изуверски, подстебывая, иронизируя и вместе с этим, как то, по-родственному. Забегу вперед. Впервые обращение «сын» услышал от него. Я разрывался в тот период между Викторией с библиотечного факультета, работой дворника на Кутузовской набережной и комитетом комсомола, где была поручена задача комплектовать студенческие отряды. Их в нашем институте было четыре: «Аврора», работавшая на базе совхоза имени Тельмана в Колпино. Иногда команда выезжала в Коми на строительство объектов; «Фрегат», выезжавший исключительно в Кокчетавскую область на строительство домов для целинников и отряд проводников. Последним и самым крутым считался интеротряд из десяти человек, выезжавший в ГДР. У нашего института был заключен договор об обмене студентами с Дрезденской театральной школой. За пять лет учебы мне не довелось быть участником только в отряде проводников. Позднее нишу эту восполнил, будучи преподавателем Восточно-Сибирского института культуры в г. Улан-Удэ, уже командиром отряда маршрута Улан-Удэ – Москва.

Таким образом, у Бориса Самсоновича были все основания требовать от меня необходимого отношения к его предмету. И то, как он искусно это делал, понимаю только сейчас. И кнут, и пряник. Все те же проверенные меры воздействия на психологию молодого организма, многократно озабоченного витальными потребностями, возникающими желаниями и провокациями, идущими от многочисленных друзей, а также от своих собственных предпочтений. Они подчас шли вразрез с перечисленными установками.

В итоге на зачет к Пинху приходил семь раз. Он открывал свою тетрадь со списком студентов и ставил галочку. Таким простым действием закрывал мое опоздание и пропуск его лекций. В конечном итоге, я получил его зачетную долгожданную подпись в зачетке. Если бы ее не было, меня бы просто не допустили к сдаче экзаменов. Для меня бы это была катастрофа. Сессия для меня заканчивалась всегда досрочно, поскольку надо было уже лететь в Кокчетав со своей командой проверенных ребят, которые могут вкалывать по 14 часов в сутки. Мы готовили базу для отряда: кровати, матрасы, питание и прочие необходимые процедуры. Параллельно работал на





объекте. Борис Самсонович, спрашивая о том куда я тороплюсь, внимательно слушал, кивая седой головой, заключал: «Молодец, все хорошо. Ну, сынок, ты должен ко мне прийти еще разок. Условия были обозначены, требования надо выполнять». Урок от Бориса Самсоновича. Требовательность к тем, кого выделяешь из общей среды. Этот урок учителя вколотил навсегда.



Командировка в Петербург. Зима. 2000 год. Прощание с XX веком. Поезд Мурманск-Петербург. Бориса Самсоновича встретил в одной компании с Дедом. Мне видимо повезло необычайно, поскольку закончился Ученый Совет. Прощались и награждали ветеранов-профессоров, тех, кто нас учил. После банкетного приема их провожали. Борис Самсонович, увидев меня, кинулся в объятия с возгласом: «Васенька, мой любимый! Ты как? Ты где?»

Отвечаю – «В Мурманске, в местном универе». В ответ «Как там, Алеша, стоит?» «Алешу» знали все. Этот гигант-богатырь монументом возвышается над Кольским заливом и всей своей мощью бетонного, тридцатипятиметрового роста охраняет русскую землю с севера, единственного места, где фашисты не смогли пересечь государственную границу. Обнимаемся очень крепко, понимая, что встреча последняя. Чувствовалось, что он не хотел покидать этот обжитой дом, бывшей работой. Борис Самсонович при прощании, когда ему надевали пальто в окружении ректора, пытаюсь проводить поскорее к ожидавшей машине, говорил без остановки: «Вася, у меня студенты по всему миру. Мне пишут из Парижа и Лондона, даже из Голливуда... Дай тебя еще раз обниму...» Поскольку был на подъеме своих сил в тот момент, я еще не ощущал так остро его пафос в заключительный момент его публичной и очень активной жизни. В народе есть такое выражение «Задним умом крепок». Через многие годы понимаю, как много получил от него, за короткий период времени, которые судьба подарила для общения с ним. Благодарен этому человеку за уроки гражданского долга и профессионального служения делу.

Лейтенант Красной Армии Пинхасович Борис Самсонович, участник Великой Отечественной войны, разведчик, награжден Орденом Красной Звезды, Орденом Отечественной войны 1 степени, медалью «За Оборону Ленинграда». Ушел из жизни 28 августа 2012 года в Международный День кино. Светлая память Учителю.





### *Портрет 3 – Марк Ариевич Ариарский*



Не случайно выбрал именно этот портрет учителя. В этом сюжете он страстно поглощен процессом содержательной беседы со студентами. В такие моменты общения с миром он был особенно неповторим. К нему было всегда особое отношение. После ухода из жизни Дмитрия Михайловича Генкина, заведующего кафедрой КПР, Марк Ариевич занял его место. Надо сказать, что не все восприняли его назначение с одобрением, особенно его молодая и, надо сказать, очень талантливая поросль педагогов кафедры. Позднее они найдут свое место приложения в Институте профсоюзов под управлением одиозного руководителя. К молодым педагогам, воспринявшим это назначение, всегда относился и относусь с большим уважением. Надо сказать, преподавали очень достойно. Мы старались понять, о чем они говорят и к чему пытаются наше сознание направить. Мы пытались брать пример с этого дерзкого талантливого поколения педагогов кафедры.

Марк Ариевич был противоположностью Дмитрию Михайловичу Генкину. По нашему студенческому подходу к педагогам кафедры, отмечалась дистанция. Мы понимали, что к кому-то она дальняя, к кому-то более близкая. Дистанция, которую выстроил Марк Ариевич для всех желающих попасть на общение к нему, была особая. Чтобы попасть в пространство его внимания, надо было сотворить что-то невообразимое. Во время моего пребывания в институте таких моментов не представлялось. Его внимание привлек тем, что встретились мы через несколько лет далеко за пределами Ленинграда, в далекой Бурятии.

Масштаб его личности был сравним с масштабом нашей страны в то время, которая называлась СССР. На кафедре студенты и аспиранты из южных азиатских республик, Кавказа, Прибалтики заполняли места кафедральной аудитории поочередно, когда знали, что придет Марк Ариевич. Он мог и







опаздывать. Иногда на несколько часов. Все терпели, потому что знали, первое - он занят; второе - он необходим.

Как известно, в ученических кругах принято находить недостатки у своих учителей. Марк Ариевичу было присуще не очень четко выговаривать букву «М». Вместо нее звучало «П». И в наших студенческих застольных миниатюрах в общежитии демонстрировали заседание кафедры в ее сатирическом варианте. Роль Марка Ариевича мне удавалась до интонаций голоса и жестов. За то время общения с ним перенял многое, что никогда невозможно принять в аудиторном общении. Лекции и уроки есть форма передачи информации. Дальше идет другое. С этими ребятами и девчонками каждодневно и напрямую общение за пределами аудитории. Много часов было отдано домашним встречам за обсуждениями курсовых, дипломных и просто о жизни, футбольным баталиям между факультетами института.

Урок от Марка Ариевича. Никогда не ограничивай пространство педагогической работы общением в аудитории. Оно должно быть и необходимо за пределами рабочего пространства.

Психологический подход Марка Ариевича к аспирантам был особенным. Мне всегда казалось, что я не нахожусь в той категории его обыденного ненаучного делового пространства. Был, как бы на подхвате. Надо сказать, многие из его учеников проходили эту стадию психологической обработки. Ходить на почту за свежей корреспонденцией, встретить его учеников в аэропорту из Еревана, Баку, Тбилиси, Ташкента, Душанбе. Он постоянно звонил кому-то, была большая очередь к нему в дом из аспирантских заочников, очников и т.д. Попал в то время, когда Марк Ариевич жил недалеко от станции метро «Звездная». Что отличало Марка Ариевича от других педагогов: терпение, выдержка, сосредоточенность на цели, невероятная концентрация в течение рабочего и нерабочего времени. Оно у него не ограничивалось институтом, а выходило в пределы домашнего пространства. Бывало так, что мы с аспирантами разных курсов встречались чаще у порога его дома или в ожидании его приема, скромно просиживая минуты и часы для того, чтобы он высказал свое мнение об очередном написанном «опусе» на тему. И наше терпеливое ожидание скрашивала время от времени появлявшаяся хозяйка дома Клара Семеновна с предложением: «Ребята, пойдемте чаю попьем...». При этом качая головой в сторону кабинета мужа.

Он, как правило, назначал время. Я приходил и видел очередь из своих друзей по аспирантскому классу Колю Королева, Сережу Усенко, некоторых ребят из азиатско-кавказского региона. Чаще всего именно мы были в его доме, и он доверял нам свои жилые пределы. Согласитесь, не каждый человек может запустить к себе чужих молодых людей, не зная их внутренней сущности. Делаю заключение, он мог принимать у себя дома только очень понятных ему молодых людей.





Начну издалека. Он часто выезжал в командировки по союзным республикам, где были открыты и работали институты культуры. Посещая эти «необетованные» ему края, вглядывался в лица людей. Поскольку пристальный взгляд, заточенный в 1943 г. от мальчика тринадцати лет и ставшим помощником режиссера Омского ТЮЗа в этом возрасте, не оставлял никому шанса на повторный экзамен. Он мог улыбаться, говорить многократное спасибо, благодарить за всевозможные и все невозможные чудеса и бить поклоны, но чувствовалось в нем внутренняя твердая убежденность. Кого и как он включит в процесс своей работы. Осилит или нет? Стоит моральных и других усилий вкладывать в того или иного человека? Думаю, что он был человек расчета в хорошем смысле слова.

Мне повезло, распределившись в одно из учреждений культуры столицы республики Бурятия г.Улан-Удэ. Через полтора года работы в региональном научно-методическом центре Министерства культуры пригласили на работу в Восточно-Сибирский институт культуры на кафедру культурно-просветительной работы. И надо же было случиться, что в этот период на министерскую проверку факультета по качеству преподавания приезжает комиссия, которую возглавляет Марк Ариевич Ариарский. Он меня в лице других преподавателей заметил. Поговорили в коридорах института о жизни. Он спросил не имею ли намерений дальше продолжить обучение, но уже в аспирантуре. Сомнений не было. Ответил утвердительно. Вопрос был за выбором темы. У меня в голове полная пустота, так как не знал, как подстроится под этот процесс. Тут же выдает мне тему, которая, видимо, у него уже была в голове. Предложил подумать и почитать в печатных изданиях о таком явлении, как «неформальные объединения».

Шел 1985 год. С трудом пересиливая себя, откладывал дело на лето. Работа, растущий маленький сын Роман, все требовало больших усилий. И только в летний период, когда представилась возможность выехать в Кирово-Чепецк, можно было думать об этом. Библиотека города стала на период отпуска моим маленьким открытием самого себя. Пролистал невероятное количество подшивок за последние несколько лет. Выяснил для себя, что автор большего числа информации молодой журналист Юрий Чекочихин. Его публикации в газетах того времени переработал и оформил в реферат. Это было необходимое условие для сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру. В октябре на службу Восточно-Сибирского института пришло письмо из Ленинградского института об успешной защите реферата. Значило, что допущен к экзаменам и надо планировать командировку.

Марк Ариевич на протяжении всей аспирантской истории с участием относился ко мне. Был у него был видимо в качестве неуправляемого «плохого» ребенка, которого время от времени необходимо ставить на место. Позволил мне сменить научного руководителя Надежду Николаевну Смирнову на Бориса Исидоровича Рашроговича. Затем в мае, в период не





начавшейся сессии по сдаче экзаменов, дал разрешение на поездку в Улан-Удэ для свидания с семьей. Пережил первый год в аспирантуре довольно сложно, скажем так – экстремально. В этот сложный для меня период Марк Ариевич проявил себя, как мудрый «Акела». Он не выкинул, как щенка из своего пространства, а щелкнул подзатыльник. Благодарен ему за это действие. Он прекрасно знал к какому типу применить тот или иной метод воздействия.

В золотой период северного лета приехал к нему с ведром перебранной черники. Знал, что Ариевич не примет без какого-то интересного подарка из мест, где бывал. Иначе не простит анархического свободного действия. Был бы он не Марк Ариевич...если бы отказался. И вместе с этим сложным чувством, я его люблю невероятно. Вобрав в себе всю боль и страдания своего поколения, он сумел передать чувство ответственности и невероятной воли к достижению своей цели. Думаю, что не случайно мама Марка Ариевича дала ему имя Апостола Евангелиста. В своем историческом времени он с достоинством пронес знамя этого имени.

Марк Ариевич Ариарский скончался 20 ноября 2018 года на 91 году жизни. Прошел жизненный путь от тринадцатилетнего мальчишки в качестве помощника режиссера Омского ТЮЗа до доктора культурологии, профессора, члена-корреспондента Российской академии образования. Спасибо Учителю.

#### *Портрет 4 – Анатолий Михайлович Герштейн*



Имя этого человека не знакомо широкому кругу европейской российской общественности. Анатолий Михайлович более известен в пределах от Байкала до Приморья, охватывая Туву и Якутию. Человек незаурядных способностей и харизмы, невероятных организаторских способностей в сочетании с мудростью. Заместитель министра культуры Бурятии с 1965 по 1989 год.





1984 г. Сентябрь. После сумасшедшего лета с точки зрения перемещений по географии мы с семьей (Марина и двухгодовалый Ромка) прибыли в Улан-Удэ. География лета была сложена из перемещений в Кокчетав на один месяц в составе ССО «Фрегат» и обратно в Ленинград для отъезда в ГДР, в составе интернационального отряда. Поэтому чуть стильно приоделись в этот момент. Распределение было обусловлено направлением жены Марины в неизвестное мне восточное место. Мне очень не хотелось возвращаться в Мурманск. Даже предложения от некоторых людей из управления культуры малой родины, я с улыбкой отверг. Было интересно открыть для себя другую биогеографию.

Первая встреча с Анатолием Михайловичем состоялась в здании Правительства Бурятии. Для меня было целое испытание. До этого момента мог переступить порог любого административного учреждения в Ленинграде, включая некоторые структуры Смольного. Этот случай был из ряда. Вхожу в приемную. Встречает меня пожилая женщина-бурятка. Добрая, невероятно приятная по интонации. Звали ее Саржидма Дугаровна. Запомнил на всю жизнь ее имя. Это имя для меня стало ключом к пониманию характера Анатолия Михайловича. Позднее понял, что он не мог выбрать другую для этих функций. В моих представлениях и сегодня Саржидма Дугаровна является олицетворением бурятской женщины, а в целом бурятской культуры – добрая, открытая, с хитринкой в глазах. Чувствовалось с первого мгновения ощущение чего-то близкого и родного. Видимо иногда близкие души могут встречаться и говорить без слов. Увидев меня, со смущением открывающего дверь в приемную министерского кабинета, она, не спрашивая кто и откуда, сообщила по связи: «Анатолий Михайлович, к тебе красный парень». Кто меня знал в тот период жизни, тот помнит, что у меня был особенный ярко каштановый цвет волос. По этому характерному признаку меня было легко идентифицировать и давать все возможные прозвища. С легкого словца одиозного секретаря у меня закрепилось прозвище «Красный парень». И куда бы я ни выезжал в командировочные поездки по районам, населенными преимущественно бурятским населением, мое появление уже было подготовлено соответствующим звонком.

Входя в кабинет, невольно проскальзывал то ли холодок, то ли выступание влаги на лобной части. Одним словом, было состояние обычного страха перед неизвестным. Этому были свои причины. Ректор родного института Владимир Яковлевич Зазерский мог в любой момент выдать самый решительный каламбур. Естественно, очень эмоционально и невероятно персонально прицельно. Иногда с употреблением ненормативной лексики. Поэтому, открывая дверь, не знал с каким персонажем от власти приготовила в очередной раз судьба.

Захожу в просторный кабинет. Передо мной традиционный кабинетный набор мебели. Встречает человек большого размера с умными глазами, я бы





сказал очень большого. Он не огромен, но и не мал. У меня невольно промелькнул образ медведя Балу из мультфильма «Маугли». Сходство было очевидное. Предлагает присесть и начинает задавать вопросы. Откуда, какие пути судьбы меня в Бурятию привели, что закончил, где семья и т.д. Объяснил, что приехал по распределению за женой. Она получила направление в Восточно-Сибирский институт культуры, а мое направление предполагалось в Дом культуры им. Серова. Но, как оказалось, дом культуры сгорел годом ранее, и я не знаю куда мне приткнуться в плане работы. Анатолий Михайлович внимательно выслушал мою речь. Протянул руку к телефонной трубке и набрав номер, произнес фразу: «Мадуев, добрый день. Сколько у тебя ставок в учреждении?» Пауза. На том конце провода что-то говорили, как мне казалось довольно долго. В этот момент Анатолий Михайлович ритмично кивал головой. Затем делает заключение: «С завтрашнего дня у тебя будет на одну ставку больше, а сегодня прими молодого человека. Определи его в отдел к Макальскому». Так была решена моя судьба без каких-либо значительных проблем.

*Урок первый* от Анатолия Михайловича Герштейна. На какой бы ты должности не находился, будь доступен для людей. Не должно быть упования своим местом. Никакого чванства и самолюбования своим положением.

Как говорил ранее, написание диссертации не проходило без сложностей. Смена темы, поиск базы для эксперимента. Необходимо вспомнить, что это было за время. 90-е годы для многих стали испытанием на прочность. По программе диссертационного эксперимента были включены институты Прибалтийских республик. В этот момент они отключаются из проекта. Осталась площадка Бурятии и Ленинграда. Вновь пришлось обратиться к Анатолию Михайловичу. Связался по телефону, объяснил ситуацию, получил одобрение и договорились о встрече в Улан-Удэ. В этот момент, ставший к тому времени самым близким мне другом Игорь Макальский, предлагает прилететь в Бурятию, оплатив авиаперелет туда и обратно. В конце апреля 1990 года Бурятия встретила меня ярким солнцем, кристально чистым голубым небом и яркой зеленью хвойных деревьев. Как говорил с восторгом, глядя из своего домашнего окна когда-то наш друг и наставник Мих Мих Банщиков - «Отсюда я вижу планету и космос!». Нечто подобное в тот момент пережил и я.

Анатолий Михайлович, сославшись на занятость, предложил встретиться у него дома. С позиции сегодняшнего дня понимаю, что на работе тучи над ним сгущались. Радикально настроенные националисты, засевшие в партийный структурах, начинали свою активность. Сначала робко и осторожно, затем войдя во вкус и не находя достойного сопротивления, стали все больше проявлять активность. Анатолий Михайлович стал для них одной из важных мишеней. Не стоит объяснять почему. Управление культурой – это рычаги воздействия на сознание населения. Встреча в домашних условиях





проходила быстро и по-деловому. Скромная хрущевская стандартная трешка. В маленькой комнатке, как и в квартире моих родителей, у Анатолия Михайловича был устроен рабочий кабинет. Он передал мне заполненные анкеты, присланные мною по почте ранее, поинтересовался обстановкой в Ленинграде и институте. На том и попрощались. В доме чувствовалось напряжение.

*Урок второй* от Анатолия Михайловича. Надежность – качество, которое свойственно не всем. Он мог бы сослаться на трудную ситуацию, возникшие проблемы. А потом, кто я для него? Не кум, не сват, не брат, даже не близкий знакомый. Просто человек другого поколения, который строил свою историю. Не более.

1992 год. Актовый зал Восточно-Сибирского института культуры. Общее собрание педагогического состава и сотрудников. На трибуну выходят один за одним выступающие. Пафос их речей осуждающий, проклинающий, обличающий. Лиц их не помню и нет желания вспоминать. В памяти одно массовое лицо хамского национализма. Один за одним они разоблачали всех, кто был до этого времени в управлении культурой. Анатолий Михайлович стоял у входа в актовый зал, опершись плечом к стене, слушал очередной обличительный бред. На этот раз выступающий адресовал слова именно в его сторону. Обвиняла в неоправданных растратах на музей Востока, норковых шапках для федеральных чиновников и прочую ерунду. Я не слушал выступающего, смотрел на реакцию Анатолия Михайловича. Его лицо менялось после каждой фразы, брызжащего слюной революционера, правая рука невольно тянулась к груди. В один момент показалось, что он сползет по стене. Но он устоял. Бледный вышел из зала. Я вышел за ним и предложил помощь. Он отмахнулся и произнес: «\_Спасибо, Вася. Я дойду». Еще несколько раз мы с ним встречались в коридорах института и на кафедре. Обменивались какими-то мнениями по кафедральным вопросам, т.к. меня назначили после защиты заведующим кафедры «Методики и практики КПП». Но в моей судьбе уже обозначались критические моменты в семейной жизни. В этот период старался ограничить отношения и с друзьями, и с окружающим миром. Через какое-то время покинул, ставшую родной мне Бурятию. Люблю ее и тоскую до сей поры.

*Урок третий.* Ни при каких обстоятельствах не сгибаться. Как бы ни трудно было воспринимать обидные и не заслуживающие персону слова, необходимо держаться и не подавать вида твоим оппонентам, что ты сломался или они тебя «нагнули».

Для справки из опубликованных источников:

«...с 1965 по 1989 год Анатолий Михайлович работал первым заместителем министра культуры Бурятской АССР. Именно в период его работы заместителем министра, много лет назад были сделаны те значимые инициативы, не имеющие тогда аналогов в СССР. При его активном участии созданы





Объединение музеев, Этнографический музей народов Забайкалья, мастерская по ремонту и изготовлению бурятских народных музыкальных инструментов, централизованы клубная и библиотечная системы, внедрены новые формы культурного обслуживания сельского населения.

Его высокий профессионализм был отмечен медалями правительства СССР и МНР, знаком Министерства культуры СССР «За отличную работу», званиями Заслуженного работника культуры Бурятской АССР и РСФСР».

Анатолий Михайлович Герштейн родился 1929 г. в Харбине. Умер 16 сентября 2017 года в Израиле. Спасибо Учителю! Светлая и долгая память.

### **Послесловие**

Написать завершающее слово попросил мой мурманский друг Эдуард Никифоров. В прошлом - молодой талантливый танцор; в настоящем - один из высококлассных специалистов кампании «Газпром», работающий в условиях экстремальной зоны, Арктики. Ему показалось, что я что-то не дописал, так сказать не поставил точку и не подвел итог.

Долго подбирал слова чтобы не повториться о том, что объединяет этих людей в моем личном сознании. Вне всяких сомнений не только время их жизни, и принадлежность к известному мифологическому народу. Их объединяет одно качество, человеколюбие. Огромное желание помочь молодому поколению преодолеть трудности становления, взросления, мужания, каких бы это ни стоило твоих личных усилий. Вознаграждений за свои временные затраты от сдающих зачеты и экзамены они не требовали. Они считали своим долгом прийти и сделать то, о чем беспокоилась их душа. Предупреждали, говорили о трудностях и требовали от нас не безразличию к происходящему вокруг.

Времена наступили иные. Но определенная часть людей подстраивается под обстоятельства времени с быстротой рыб-пираний. К сожалению, они диктуют градус напряжения в обществе, создают всевозможные поддерживающие их идеи сообщества. Предлагают невероятно легкие способы успеха и личного достижения, без особого напряжения для обывателя.

Мои учителя, герои моего очерка, из другого замеса. Как говорили в не таком далеком прошлом наши родители – «Одна мучка, да другие ручки». Они - порода другого качества. Они лишь частица из того легендарного, непобежденного, нестигаемого поколения, которые оставили в себе силы для одной маленькой миссии. Передачи лучших качеств, которые возвращаются в человеке не в один момент, а от поколения к поколению другой генерации людей через непростые события своей судьбы. Чего бы это ни стоило. Для себя вывел итог, что самое хорошее в человеке возникает не благодаря, а вопреки.





**Клейберг Ю.А.** Криминальная психология молодежных субкультур: учебное пособие. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 346 с.

**Клейберг Ю.А.** Словарь девиантолога. Учебно-практическое пособие. – 4-е изд., доп. – Алматы: ТОО «Лантар books», 2023. – 162 с.

**Клейберг Ю.А.** Основы таможенного права: теоретико-методологический подход. Монография. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 128 с.

**Клейберг Ю.А.** Ювенальная рискология. Монография. – Алматы: «Лантар books», 2023. – 176 с.

**Клейберг Ю.А.** Девиантология абсурда. Курс лекций с кейсами для студентов вузов. – Алматы: «Лантар books», 2023. – 167 с.

**Клейберг Ю.А.** Системная архитектура психологии добровольческой деятельности: Учебник. - Алматы: «Лантар books», 2023. – 473 с. – (Серия «Учебник XXI столетия»).

**Козлов В. В.** Интегративная психология. – Москва: ООО «Международная Академия психологических наук», 2023. – 748 с. – EDN DDHTUL.

**Козлов В. В.** Онтология шаманизма / В. В. Козлов, А. А. Карамышев. – Издание 2-е, дополненное и исправленное. – Москва: ООО «Международная Академия психологических наук», 2023. – 464 с. – EDN WOUWWD.

**Козлов В. В.** Психология любви: Монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – Москва: ООО «Международная Академия психологических наук», 2023. – 215 с. – EDN DFHFRU.

**Гилинский Я.И.** Онтологический трагизм бытия. – СПб: «Алатейя», 2023. – 186 с.

**Клейберг Ю.А., Козлов В.В., Тесленко А.Н.** Девиантология XXI столетия в контексте актуальной ситуации. Монография. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 100 с.

**Клейберг Ю.А.** Креативная девиантология: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 198 с.

**Клейберг Ю.А.** Девиантология геноцида. Курс лекций с кейсами и практикумом для студентов вузов. – 2-е изд., доп. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 150 с.







**Клейберг Ю.А.** Ювенология (Психология социальной активности молодежи). Монография. – М.: Изд-во ИП Петросян, 2023. – 214 с.

**Клейберг Ю.А.** Международное гуманитарное право: учебное пособие для вузов. - Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. - 118 с.

**Клейберг Ю.А.** Экологическое право (пропедевтика курса): учебное пособие с кейсами и практикумом. - Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 147 с.

**Клейберг Ю.А.** Основы международного права: Курс лекций с кейсами и практикумом для вузов. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 256 с.

**Козлов В.В.** Современная личность: самоактуализация и самореализация. Монография. – М.: ИП Петросян, 2023. – 336 с.

**Козлов В.В.** Влияние медитативных практик на социально-психологические свойства личности. Монография. – М.: ИП Петросян, 2023. – 328 с.

**Клейберг Ю.А.** Психология девиантного поведения. Избранные труды: монография. – В 3-х т. – Т. 3. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 281 с.

**Клейберг Ю.А.** Психология девиантного поведения. Избранные труды: монография. – В 3-х т. – Т. 2. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 277 с.

**Демиденко Н.Н.** Теоретические основы психологии профессионализма субъекта научно-педагогического труда. Монография. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2022. – 204 с.

**Клейберг Ю.А.** Психология организационного поведения, социального риска и безопасности личности: учебное пособие. - Алматы: Изд-во «Лантар books», 2023. – 267 с.

**Клейберг Ю.А.** Психология девиантного поведения. Избранные труды: монография. – В 3-х т. – Т. 1. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2022. – 602 с.

**Клейберг Ю.А.** Психология организационного поведения, социального риска и безопасности личности: учебно-метод. пособие. – Алматы: Adal Kitap, 2022. – 267 с.

**Козлов В.В.** Психология сознания: интегративный подход. Монография. – М.: Психотерапия, 2022. – 274 с.

**Козлов В.** Интегративная танцевально-двигательная терапия / В. Козлов, Н. Веремеенко, А.Гиршон. – 3-е издание, исправленное. – Санкт-Петербург: ООО «Издательско-Торговый Дом «СКИФИЯ», 2022. – 456 с. – EDN OFQAAO.

**Козлов В. В.** Основные смыслы жизни / В. В. Козлов, С. В. Пермина, О.Г.Степанов. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2022. – 295 с. – EDN NRRCPO.

**Козлов В. В.** Методология и практика проведения психологического исследования / В.В.Козлов, О.П. Фролова, М. Г. Юркова. – Ярославль: РПФ «Титул», 2022. – 224 с. – EDN HJIRIB.

**Козлов В.В., Бубеев Ю.А.** Психология и феноменология посттравматического стрессового расстройства. Монография. – М., 2022. – 248с.





**Клейберг Ю.А.** Основы психологии девиантного поведения. Монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во ИП Петросян, 2022. 446 с.

**Клейберг Ю.А.** Психология девиантного поведения: учебное пособие. – 13-изд., перераб. и доп. – Краснодар: Изд-во ИП Дедков, 2022. – 618 с.

**Клейберг Ю.А.** Ювенальная криминология: Учебник для вузов с кейсами. – Алматы: Лантар Трейд, 2022. – 221 с. – (Золотая серия «Классический учебник»).

**Клейберг Ю.А.** Пропедевтика ювенальной криминологии: учебник для вузов с кейсами. – Алматы: Adal Kitap, 2022. – 228 с.

**Клейберг Ю.А.** Основы коррупции: Учебник для гуманитарных вузов / Под ред. Ю.А. Клейберга / Э.Н. Рахимбаев и др. – Алматы: Изд-во «Лантар books», 2022. – 193 с.

**Клейберг Ю.А.** Девиантология геноцида. Курс лекций с кейсами и практикумом для студентов вузов. – М.: Изд-во ИП Петросян, 2022. – 154 с.

**Клейберг Ю.А.** Основы добровольческой деятельности. Монография. – Армавир: Армавирский лингвистический социальный институт, 2022. – 164 с.

**Тесленко А.Н.** Ювенальная конфликтология: генезис конфликта в молодежной среде. Монография. – Нур-Султан: ОФ «Центр ювенологических исследований», 2022. – 292 с.

**Тесленко А.Н., Рыжков М.И.** Юногика. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Учебник для вузов. 2-е изд., доп. – М.: Изд-во «Юрайт», 2022. – 334 с.

**Демиденко Н.Н.** Психология профессионализма: мотивационно-компетентностный подход. Монография. – Изд-во Тверского государственного университета, 2021. – 192 с.

**Гилинский Я.** Криминология постмодерна (неокриминология). – СПб: Алетейя, 2021. – 136 с.

**Гилинский Я.И.** Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений»: монография. – 4-е изд. — СПб, 2021.

**Козлов В.В.** Психология пандемии. Монография. – 2-е изд., расшир. и доп. – Ярославль: ИАПН, РПФ «Титул», 2021. – 114 с.

**Козлов В.В.** Вечная психология. Монография. – М.: Ин-т консультирования и системных решений, 2021. – 328 с.

**Клейберг Ю.А.** Психология просоциального поведения: курс лекций с кейсами и практикумом. – Тверь: Академия Национального образования и науки; Тверской государственной университет, 2021. – 156 с.

**Клейберг Ю.А.** Юридическая ювенология: учебник. – Алматы: «Алтын Баспа», 2021. – 455 с.

**Клейберг Ю.А. [и др.]** Пропедевтика ювенальной криминологии: учебное пособие для вузов с кейсами / Под ред. профессора Ю.А. Клейберга. – Алматы: Изд-во «Евразийская юридическая академия им. Д.А. Кунаева»; Академия Национального образования и науки, 2021. – 153 с.





**Клейберг Ю.А., Сакиева Ф.Н.** Психология социально-правовой деятельности: курс лекций с кейсами и приложениями для студентов вузов и колледжей / Под ред. Ю.А. Клейберга. – Армавир: Изд-во АЛСИ, 2021. 322 с.

**Клейберг Ю.А.** Социальная психология добровольческой деятельности: дайджест курса с кейсами и приложениями для студентов вузов и колледжей. – Махачкала: «АЛЕФ», 2021. – 96 с.

**Клейберг Ю.А.** Политическая девиантология: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Ю.А. Клейберга. – Лондон-Тверь: Изд-во Академии образования Великобритании; Академия Национального образования и науки, 2021. – 160 с. (CD).

**Методология современной психологии.** Вып. 13 / Сб. под ред. В.В.Козлова, А.В. Карпова, В.А. Мазилова, В.Ф. Петренко. – М.-Ярославль: ЯрГУ, ЛКИИСИ РАН, МАПН, 2021. 430 с.

**Современная девиантология: методология, теория, практика.** Коллективная монография. – 2-е изд. / Под ред. Ю.А. Клейберга. – Лондон-Тверь: Изд-во Академии образования Великобритании, 2021. – 310 с. (CD).

**Гилинский Я.И.** Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийства и других «отклонений». – СПб, 2021. – 298 с.

**Клейберг Ю.А.** Словарь девиантолога: учебное пособие. – 3-е изд., доп. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2021. – 171 с.

**Клейберг Ю.А., Тащёва А.И., Гриднева С.В., Арпентьева М.Р.** Современная девиантология и девиантотерапия. Монография / Под ред. Ю.А.Клейберга и М.Р. Арпентьевой. – Канада, Торонто, Великобритания, Лондон: Издательско-литературное агентство «Альфасфера», Международная Ассоциация девиантологов, Академия Национального образования и науки, 2021. – 169 с.

**Арпентьева М.Р., Гилинский Я.И., Клейберг Ю.А., Козлов В.В., Храмова Ф.И.** Девиантологический нарратив XXI века: Социальное поведение. Риски. Безопасность личности и общества. Коллективная монография; Материалы II-го Международного Конгресса девиантологов. 19-20 декабря 2020 г. / Под ред. профессора Ю.А. Клейберга. – Лондон-Тверь: Академия образования Великобритании, 2021. – 104 с.

**Демиденко Н.Н.,** Психология семьи: учебное пособие с кейсами и задачами. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2020. – 121 с.

**Гилинский Я.И.** Человеческое, слишком человеческое. – СПб: Алетейя, 2020.

**Тесленко А.Н.** Социология популярной музыки: молодежный аспект. Монография. – Нур-Султан: Изд-во «Центр-Элит», 2020. – 220 с.

**Тесленко А.Н.** Ювенальная суицидология: теория, практика, профилактика. Монография. – Нур-Султан: Изд-во «Центр-Элит». 2020. 250 с.

**По вопросу приобретения книг – обращаться на электронную почту журнала.**





**ПРИГЛАШЕНИЕ ВСТУПИТЬ В ЧЛЕНЫ**  
**МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ ДЕВИАНТОЛОГОВ**  
**ПОРЯДОК ВСТУПЛЕНИЯ В ЧЛЕНЫ**

Для вступления в Международную Ассоциацию девиантологов необходимо направить по электронной почте ([yury.kleyberg@yandex.ru](mailto:yury.kleyberg@yandex.ru)) следующие отсканированные документы:

1. Заявление в произвольной форме на имя президента Ассоциации профессора Клейберга Ю.А., с просьбой о принятии в члены Ассоциации.

**К заявлению должны прилагаться сканированные документы:**

1. Анкета с фотографией.
2. Диплом о высшем образовании.
3. Диплом кандидата наук
4. Диплом доктора наук\*
5. Аттестат доцента\*
6. Аттестат профессора\*
7. Документ о почетном звании\*
8. Документ(ы) о принадлежности к другим академическим (научным) сообществам (по желанию.)
9. Список научных трудов (за последние 3 года, **с указанием в конце списка в примечании общего количество трудов.** Списка заверяется подписью автора).

1. Скан паспорта (1 и 2 страница).

2. Фотография для размещения на веб-сайте Ассоциации (в электронном виде).

12. Другие документы по желанию (дипломы, награды и т.д.).  
*Примечание:*

Документы, предусмотренные п.п. 3-7, предоставляются соискателем при наличии соответствующих ученой степени или звания.

**Вступительный членский взнос (разовый) - 5 000 руб. Ежегодный членский взнос - 1000 руб.**

Уплата взносов осуществляется после принятия решения комиссией Ассоциации о предоставлении соискателем полного пакета документов и их соответствии установленным требованиям. В адрес соискателя высылается квитанция с реквизитами по уплате членского





(организационного) взноса.

Решение о приеме в члены Ассоциации осуществляется после уплаты соискателем членского взноса.



### УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Тверской области **07 октября 2020** года была зарегистрирована автономная некоммерческая организация развития образования и науки «**Академия Национального образования и науки**» (АНОН). **Основатель и президент Академии** – лауреат Государственной премии Правительства РФ в области образования и науки, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, академик РАЕН, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор **Клейберг Юрий Александрович**.

**Целью деятельности Академии является** предоставление услуг в сфере развития образования и науки, направленной на сохранение, укрепление и развитие единства образовательного и научного пространства России:

а) изучение и анализ мировых достижений в области наук об образовании с целью их использования в национальных интересах Российской Федерации;

б) обобщение и распространение в Российской Федерации и за рубежом прогрессивного национального опыта развития образования и достижений в сфере наук об образовании;

в) участие в разработке, апробации и экспертизе новых образовательных технологий, средств и форм организации обучения и воспитания детей, и молодежи;

г) участие в разработке и реализации государственной образовательной политики, стратегических направлений, целей и программ развития национального образования, взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления в разработке и реализации образовательной политики;





д) взаимодействие с Российской академией наук, Российской академией образования, Международной академией образования, другими государственными и общественными академиями наук, научными сообществами, творческими союзами, российскими и зарубежными организациями, участвующими в образовательном процессе и проведении научных исследований;

е) осуществление повышения квалификации, постдипломного образования по программам магистратуры, аспирантуры и докторантуры с последующей защитой диссертаций.

Приглашаю всех желающих и неравнодушных ученых и практиков к активному сотрудничеству.

**Ю. А. Клейберг,  
Президент-ректор Академии Национального образования и науки,  
профессор**





## УВАЖАЕМЫЕ АВТОРЫ!

Отправка автором статьи в адрес редакции журнала с предложением опубликовать ее, расценивается как предложение автора о заключении лицензионного договора о предоставлении права использования Произведения с редакцией журнала, который в соответствии с п. 2 ст. 1286 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть заключен в устной форме.

Лицензионный договор с автором статьи считается заключенным с момента принятия редакцией статьи к опубликованию. Автор безвозмездно предоставляет редакции следующие исключительные права:

- ✓ воспроизводить Произведение, в том числе посредством электронных носителей информации и сети Интернет (право на воспроизведение);
- ✓ распространять Произведение или его экземпляры любым способом, в том числе посредством электронных носителей информации и сети Интернет (право на распространение);
- ✓ импортировать Произведение или его экземпляры в целях распространения (право на импорт);
- ✓ публично показывать и/или публично исполнять Произведение (право на публичный показ и на публичное исполнение);
- ✓ переводить Произведение (право на перевод);
- ✓ переделывать, аранжировать или другим образом перерабатывать Произведение (право на переработку).

Статьи и иные материалы публикуются исключительно на возмездной основе, вознаграждение авторам не выплачивается.





## ПОЗДРАВЛЕНИЕ



Редакционная коллегия журнала поздравляет выпускника магистратуры (с отличием) факультета психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, практикующего психолога, магистра психологических наук **ЖИЛЬЦОВА СЕМЁНА АЛЕКСЕЕВИЧА** с рекомендацией Организационного комитета конференции «Будущее академической психологии» для поступления в аспирантуру Института Психологии РАН на бюджетную форму обучения.

А также с поступлением в очную аспирантуру факультета психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова!

Желаем молодому ученому успехов, счастья, радости научных свершений и удачи!







**Контактные данные редакционной коллегии:**

***Главный редактор – Клейберг Юрий Александрович.***

**E-mail: [yury.kleyberg@yandex.ru](mailto:yury.kleyberg@yandex.ru)**

**ISSN 2782-1587**

## **ВОПРОСЫ ДЕВИАНТОЛОГИИ**

***№ 4(20). Т.2. 2023 (online)***

*На обложке фото – Вознесенская Церковь, г. Калязин, Тверская область*

**Издательство**

**Академии Национального образования и науки**

Подписано в печать: 20.09.2023.

Формат 70x108/16. Усл. п.л. 8,25.

Тираж 500 экз. Выход в свет: 20.09.2023.

Заказ № 36.

*Цена договорная*

